

**Результаты мониторинга  
состояния и развития конкурентной среды  
на рынках товаров, работ и услуг  
Томской области  
по итогам 2016 года**

## **Введение**

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 05.09.2015 №1738-р «Об утверждении Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» в Томской области по итогам 2016 года проведен мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области.

Мониторинг проводился по следующим направлениям:

- 1) мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности;
- 2) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции;
- 3) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;
- 4) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Томской области;
- 5) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Томской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

В проведении мониторинга приняли участие исполнительные органы государственной власти Томской области, структурные подразделения Администрации Томской области, органы местного самоуправления, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при внедрении Стандарта развития конкуренции в Томской области, а также Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области, Уполномоченный по правам человека в Томской области, Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

Источники информации, используемые в мониторинге:

- 1) результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг;
- 2) результаты мониторинга состояния и тенденций развития малого и среднего бизнеса Томской области, проводимого Томской торгово-промышленной палатой;
- 3) обращения субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Томской области, общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;
- 4) информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области, Инспекции Федеральной налоговой службы по Томской области, Федеральной службы государственной статистики по Томской области, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Томской области;

- 5) информация хозяйствующих субъектов об их деятельности, а также иные данные, в том числе данные, опубликованные в средствах массовой информации;
- 6) показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы каждого муниципального образования;
- 7) информацию о результатах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;
- 8) информацию о результатах анализа правоприменительной практики Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области.

## I. Общая характеристика конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области.

Согласно данным официальной статистики по состоянию на 1 января 2017 года в Томской области зарегистрировано 35550 организаций, за 2016 год их количество уменьшилось на 712 единиц (снижение составило 2%).

По числу организаций Томская область занимает 7-е место среди регионов Сибирского федерального округа

При общем снижении количества организаций по некоторым видам экономической деятельности их количество увеличилось по отношению к 1 января 2016 года:

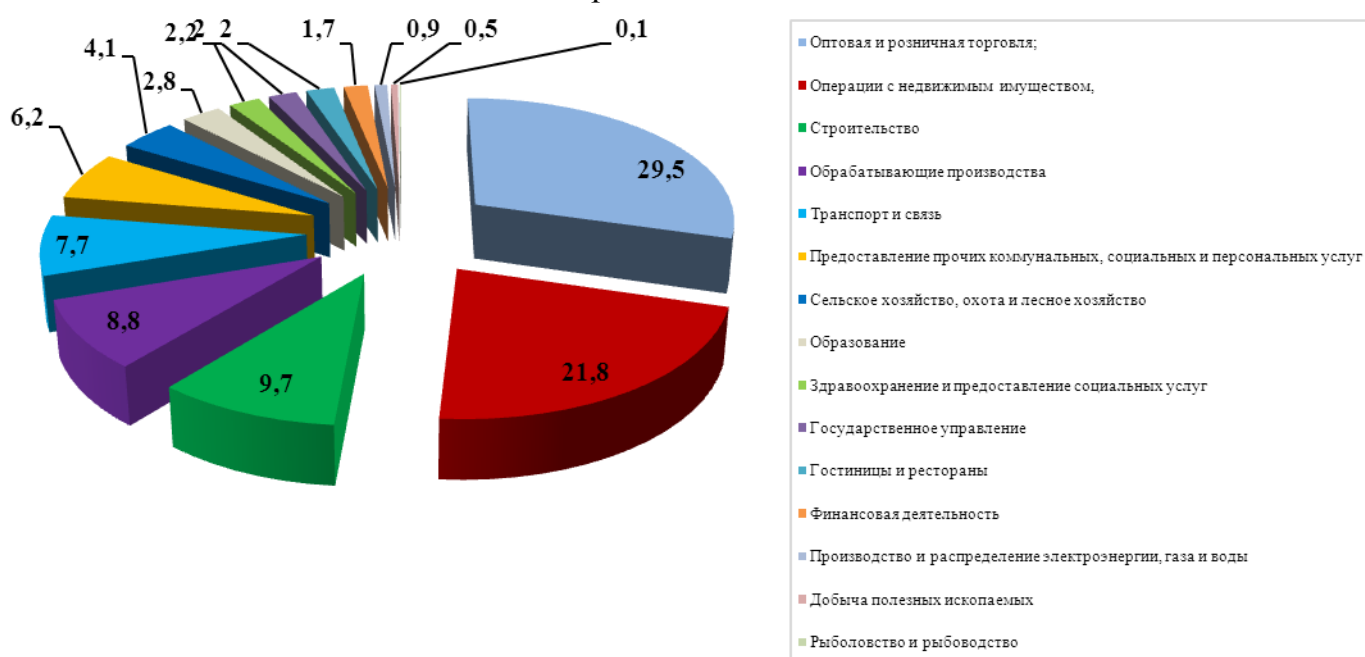
- Строительство: увеличение числа организаций на 101,1%
- Гостиницы и рестораны: на 100,6%;
- Транспорт и связь: на 102,5%
- Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг- 100,1%;
- Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование – 101,7%
- Здравоохранение и предоставление социальных услуг – 103,2%
- Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – 100,4%

Частные организации составляют большинство всех организаций, зарегистрированных на территории Томской области (88,4% на 1 января 2017 года).

В структуре организаций по видам экономической деятельности по итогам 2016 года наибольшие доли занимали: оптовая и розничная торговля (29,5%), операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (21,8%), строительство (9,7%) и обрабатывающие производства (8,8%) (рис. 1).

Рис.1

Структура организаций по видам экономической деятельности в Томской области на 01 января 2017 года, %



Наиболее крупными (исходя из оборота на одну зарегистрированную организацию) являются организации, занимающиеся добычей полезных ископаемых, производством и распределением электроэнергии, газа и воды, а также в сфере транспорта и связи.

Развитие конкурентной среды в регионе тесно связано с уровнем развития малого и среднего предпринимательства. Малый и средний бизнес представляет собой гибкий и адаптивный сегмент экономики, который обеспечивает скорость расширения ассортимента товаров и услуг, «прислушиваясь» к запросам потребителей, формирует конкурентную среду и поддерживает активность населения.

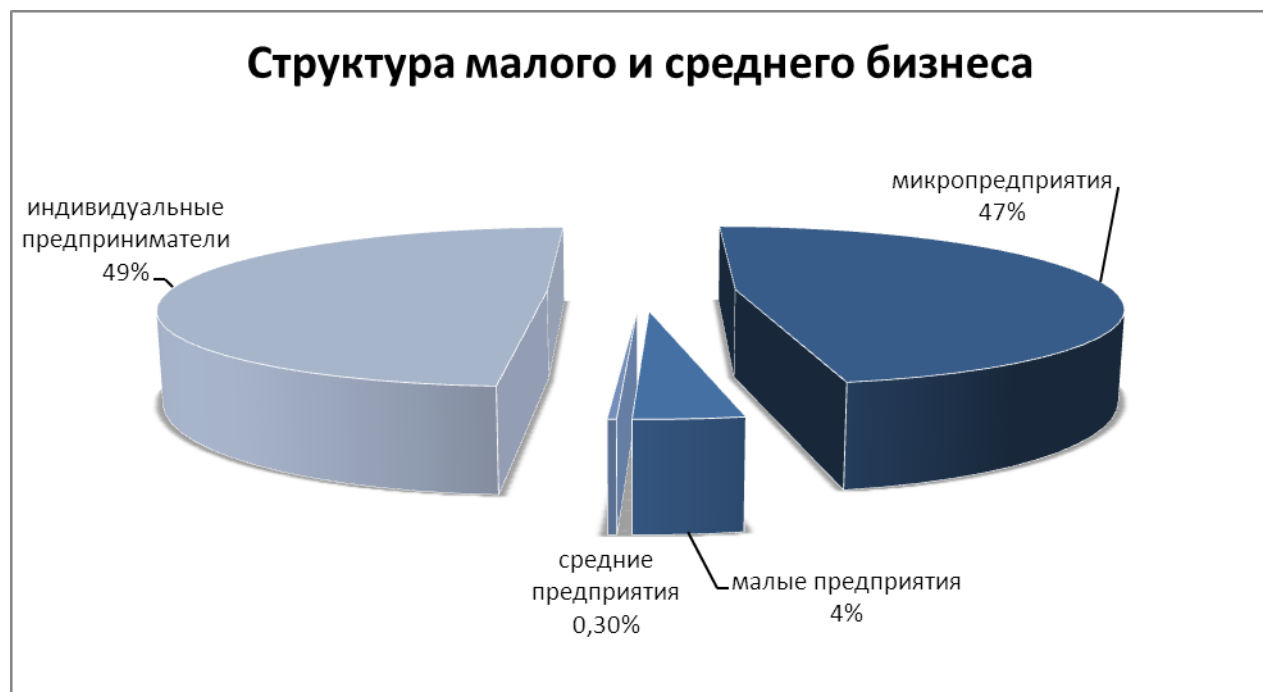
По предварительным оценкам на 1 января 2017 года численность субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) в Томской области составляет 43 845 ед., что составляет 72% от общего числа хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории Томской области.

Число индивидуальных предпринимателей, прошедших государственную регистрацию, составило на 1 января 2017 года 25516 человек, увеличившись за год на 215 человек (темп роста составил 100,8%).

Традиционно наиболее популярным видом деятельности среди субъектов малого предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, является «оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования». Средние предприятия в большей степени заняты в сферах с более высокой добавленной стоимостью – в обрабатывающих производствах и в строительстве.

Структура малого и среднего бизнеса представлена на рис. 2

Рис.2



Отраслевое распределение субъектов МСП, включая индивидуальных предпринимателей Томской области представлено в таблице 1.

Таблица 1

| Наименование вида деятельности   | Субъекты МСП, включая ИП | Микропредприятия | Малые предприятия | Средние предприятия | Индивидуальные предприниматели |
|----------------------------------|--------------------------|------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------|
| Сельское хозяйство и рыболовство | 2,4 %                    | 2,4%             | 3,4%              | 9,6%                | 4,1%                           |
| Промышленное производство        | 12,2 %                   | 11,6%            | 23,0%             | 32,5%               | 6,7%                           |
| Строительство                    | 11,6%                    | 11,5%            | 12,6%             | 16,7%               | 3,3%                           |
| Оптовая и розничная торговля     | 35,4%                    | 35,6%            | 32,1%             | 19,3%               | 43,6%                          |
| Гостиницы и рестораны            | 2,6%                     | 2,5%             | 5,6%              | 0,9%                | 2,3%                           |
| Транспорт и связь                | 6,8%                     | 6,9%             | 5,4%              | 7,9%                | 15,5%                          |
| Операции с недвижимым имуществом | 21,9%                    | 22,4%            | 11,7%             | 10,5%               | 15,4%                          |
| Образование                      | 0,3%                     | 0,3%             | 0,2%              | 0,00%               | 1,0%                           |
| Здравоохранение                  | 2,0%                     | 2,0%             | 2,6%              | 0,9%                | 0,9%                           |
| Предоставление прочих услуг      | 3,1%                     | 3,2%             | 2,9%              | 0,9%                | 6,8%                           |
| Другие виды деятельности         | 1,7%                     | 1,8%             | 0,4%              | 0,9%                | 0,6%                           |

Больше половины субъектов МСП занято в сфере оптовой и розничной торговли (35%) и операций с недвижимостью (22%). Среди индивидуальных предпринимателей 15,5% осуществляют свою деятельность в сфере транспорта и связи. Промышленное производство – преимущественная сфера деятельности для средних предприятий, в ней занято 32,5% организаций данного сегмента. Незначительна доля субъектов МСП в образовании, здравоохранении, гостиничном и ресторанном бизнесе.

Для оценки состояния конкурентной среды в сегменте малого и среднего бизнеса рассчитывается показатель «Количество субъектов МСП на 1000 чел. постоянного населения». В целом по России его значение составило 40 ед./1000 чел.



Среди регионов, входящих в состав Сибирского федерального округа, Томская область занимает 3-е место по численности субъектов МСП, уступает Новосибирской области и Республике Алтай.

Численность субъектов малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях Томской области различна, на рисунке 3 представлено распределение муниципальных образований Томской области по количеству субъектов МСП на душу населения в 2016 году. (ед./1000 чел.)

Рис. 3



По количеству субъектов МСП на 1000 чел. населения муниципальные образования Томской области можно условно разделить на 3 группы:

Группа 1 Уровень развития выше среднего по России и Томской области – г.Томск и г.Стрежевой

Группа 2: Уровень развития близок к среднему по России, но ниже среднего по Томской области – Александровский и Томский районы, г.Кедровый.

Группа 3: Уровень развития ниже среднего по России: ЗАТО Северск, Верхнекетский, Зырянский, Асиновский, Парабельский, Каргасокский, Колпашевский, Бакчарский, Первомайский, Молчановский, Шегарский, Тегульдетский, Кривошеинский, Кожевниковский и Чаинский районы.

Одним из основных показателей, характеризующих наличие «проблемных» точек в отдельных отраслях экономики, является наличие жалоб и обращений, направленных в государственные органы, а также институты уполномоченных по правам человека и защите прав предпринимателей.

В 2016 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области поступило в общей сложности 278 обращений. Среди них: жалобы — 135, устные обращения — 86, обращения через сайт – 47, предложения — 5, заявления — 5. По сравнению с 2015 годом, их количество увеличилось на 23 ед. (или 9%). Наибольшее

количество обращений связаны с внедрением системы ЕГАИС и нового порядка применения контрольно-кассовой техники, а также с деятельностью контрольно-надзорных органов. Также в ряд наиболее встречающихся обращений вошли обращения, в сфере земельных отношений и кадастра (таблица 2).

Таблица 2

| Тематика обращений   | Количество обращений (ед.) | Доля в общем количестве |
|--|----------------------------|-------------------------|
| Внедрение информационных систем (ЕГАИС, ККТ и др.)           | 76                         | 27%                     |
| Взаимодействие с контрольно-надзорными органами              | 67                         | 24%                     |
| Земельные и имущественные отношения                          | 53                         | 19%                     |
| Уголовно-процессуальные отношения                            | 15                         | 5%                      |
| Отношения в сфере гос.закупок                                | 13                         | 5%                      |
| Отношения в сфере пассажирских транспортных перевозок        | 7                          | 3%                      |
| Финансовая поддержка предпринимателей со стороны государства | 7                          | 3%                      |
| Природопользование (водные, лесные объекты)                  | 6                          | 2%                      |
| Трудовое законодательство                                    | 4                          | 1%                      |
| Миграционное законодательство                                | 4                          | 1%                      |
| Не входят в компетенцию Уполномоченного                      | 26                         | 9%                      |

Уполномоченный по правам человека в Томской области рассматривает жалобы граждан на нарушение их прав и свобод органами государственной власти, органами местного самоуправления Томской области, их должностными лицами. Поступившие в 2016 году жалобы на нарушение прав потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды и защиты интересов потребителей, носят единичный характер, что не позволяет на основе их анализа делать какие-либо выводы и обобщения.

В Департамент общего образования Томской области в 2016 году поступило 2 обращения от индивидуальных предпринимателей. Суть обращений – получение информации о мерах государственной поддержки индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования.

Обращения по поводу нарушения антимонопольного законодательства поступают в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области. Количество жалоб и обращений, поступивших в УФАС по Томской области за 2016 год, составило 241 ед. По сравнению с 2015 годом их количество сократилось на 61 ед., что в большей мере связано с изменением в законодательстве - вступлением в действие новой редакции федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Наибольшее недовольство населения и бизнеса вызывает ситуация, складывающаяся в сферах деятельности субъектов естественных монополий, а именно коммунальных услуг. Доля жалоб и обращений, касающихся данной сферы, в общем количестве направленных в адрес управления заявлений составило за 2016 год 44,4% (в 2015 – 30,5%). Необходимо отметить, что около 80% заявлений отклоняется по различным причинам, в том числе и по

причине отсутствия необходимых полномочий. В таблице 3 представлено количество жалоб и обращений, поступивших в УФАС по Томской области в 2016 году, а также количество нарушений антимонопольного законодательства, выявленных по заявлениям граждан и субъектов предпринимательской деятельности:

Таблица 3

| Сфера деятельности                                   | Количество жалоб и обращений (шт.) | Доля от общего количества | Количество нарушений антимонопольного законодательства | Доля от общего количества |
|--|------------------------------------|---------------------------|--|---------------------------|
| электроснабжение                                     | 62                                 | 25,7%                     | 9  | 33,3%                     |
| теплоснабжение                                       | 19                                 | 7,9%                      | 0  | 0,0%                      |
| газоснабжение  | 13                                 | 5,4%                      | 0  | 0,0%                      |
| Автомобильный транспорт                              | 11                                 | 4,6%                      | 0  | 0,0%                      |
| Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание | 11                                 | 4,6%                      | 0  | 0,0%                      |
| Страховые услуги                                     | 11                                 | 4,6%                      | 5  | 18,5%                     |
| Водоснабжение и водоотведение                        | 10                                 | 4,1%                      | 0  | 0,0%                      |
| Жилищно-коммунальное хозяйство                       | 10                                 | 4,1%                      | 4  | 14,8%                     |
| Связь  | 6                                  | 2,5%                      | 0  | 0,0%                      |
| Нефть и нефтепродукты                                | 4                                  | 1,7%                      | 1  | 3,7%                      |
| Прочие   | 84                                 | 34,9%                     | 8  | 29,6%                     |
| Итого  | 241                                | 100%                      | 27   | 100%                      |

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что количество нарушений в сфере деятельности субъектов естественных монополий значительно меньше, чем заявлений и жалоб со стороны потребителей данных услуг. Большинство жалоб оказываются юридически не обоснованными, и выражают скорее недовольство потребителей сферой услуг ЖКХ, чем свидетельствуют о нарушении антимонопольного законодательства.

## II. Мониторинг состояния и развития конкурентной среды по результатам опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг на социально значимых и приоритетных рынках Томской области

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды осуществлялся путем анализа результатов опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг о состоянии и развитии конкурентной среды на социально значимых и приоритетных рынках Томской области в разрезе муниципальных образований.

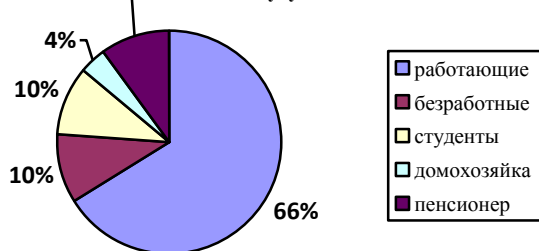
В целях оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности и гражданами в соответствии с рекомендациями Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации были разработаны анкеты, включающие в себя вопросы, направленные на оценку удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг и состоянием ценовой конкуренции в разрезе социально значимых и приоритетных рынков.

Анкетированием были охвачены все территории Томской области (16 муниципальных районов и 4 городских округа). В проведении опросов были задействованы органы местного самоуправления в соответствии с заключенными соглашениями о взаимодействии при внедрении Стандарта развития конкуренции, а также организации инфраструктуры поддержки предпринимательства. Всего в опросах приняло участие 826 респондентов – физических лиц (0,08% от численности постоянного населения Томской области) и 393 субъекта предпринимательской деятельности (0,6% от общего количества хозяйствующих субъектов Томской области).

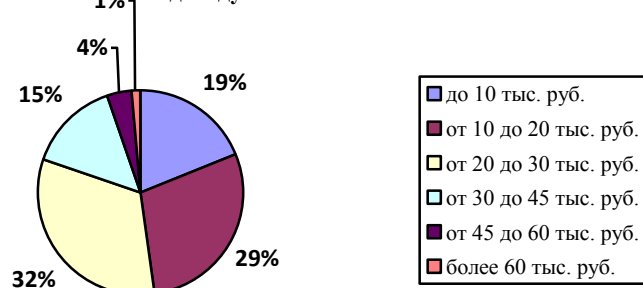
В опросе потребителей приняло участие 826 человек и 21 субъект предпринимательской деятельности, являющихся потребителями на рынке сырого молока и товарного рыбоводства (в части производства рыбопосадочного материала).

Основную часть опрошенного населения составили работающие лица в возрасте от 20 до 50 лет. Большинство (69%) респондентов имеют высшее образование, 32% указали примерный среднемесячный доход на 1 члена семьи от 20 до 30 тыс. руб. 56% опрошенных – жители городских округов.

Распределение респондентов по социальному статусу



Распределение респондентов по среднемесячному доходу на 1 члена семьи



Среди 21 субъекта предпринимательской деятельности, являющихся потребителями, опрошено 10 предпринимателей (юридических лиц), которые занимаются переработкой сырого молока и 11 предпринимателей (юридических лиц), занимающихся рыбоводством. Основную часть (80%) из них составили субъекты предпринимательской деятельности с

величиной годового дохода до 120 млн. руб. Переработка сырого молока представлена преимущественно в Кожевниковском районе, Томском районе, товарное рыбоводство – в Колпашевском, Молчановском, Шегарском районах, ЗАТО Северск.

В опросе субъектов предпринимательской деятельности приняло участие 372 респондента по 13 направлениям деятельности, которые соответствуют утвержденным 11 социально значимым и 2 приоритетным рынкам. Доля опрошенных субъектов предпринимательской деятельности в общем количестве хозяйствующих субъектов Томской области составила 0,6%.

Основную их часть составили представители малого и среднего бизнеса сферы розничной торговли, медицинских услуг, культуры и жилищно-коммунального хозяйства, работающие на рынке более 5 лет, с величиной годового дохода до 120 млн. руб. 63% опрошенных реализуют свои товары (услуги) на локальных рынках (рынках отдельных муниципальных образований), 30% указали основным рынок Томской области, только 2% опрошенных представляют свой бизнес на рынках нескольких субъектов Российской Федерации.

Таблица 4

Распределение респондентов по сферам деятельности

| Сфера деятельности   | Количество респондентов | Доля, % |
|--|-------------------------|---------|
| Розничная торговля   | 102                     | 27,5    |
| Рынок медицинских услуг  | 64                      | 17,3    |
| Рынок услуг в сфере культуры   | 39                      | 10,5    |
| Рынок услуг в сфере ЖКХ  | 33                      | 8,9     |
| Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом  | 30                      | 8,1     |
| Рынок сырого молока (производители)  | 25                      | 6,7     |
| Рынок услуг связи  | 22                      | 5,9     |
| Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 15                      | 4,0     |
| Рынок услуг социального обслуживания населения   | 11                      | 3,0     |
| Рынок услуг дошкольного образования  | 10                      | 2,7     |
| Рынок услуг дополнительного образования детей  | 10                      | 2,7     |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления   | 7                       | 1,9     |
| Рынок товарного рыбоводства  | 3                       | 0,8     |

Таблица 5

Характеристика субъектов предпринимательской деятельности, принимавших участие в опросе

| Критерии  | Варианты ответов   | Количество | Доля, % |
|---|--------------------|------------|---------|
| Период осуществления предпринимательской деятельности | Менее 1 года       | 26         | 7,0     |
|   | От 1 года до 5 лет | 140        | 37,6    |
|   | Более 5 лет        | 202        | 54,3    |

|                           |                         |     |      |
|---------------------------|-------------------------|-----|------|
|                           | Затрудняюсь ответить    | 4   | 1,1  |
| Численность сотрудников   | До 15 человек           | 233 | 62,6 |
|                           | От 16 до 100 человек    | 124 | 33,3 |
|                           | От 101 до 250 человек   | 10  | 2,7  |
|                           | От 251 до 1000 человек  | 1   | 0,3  |
|                           | Свыше 1000 человек      | 4   | 1,1  |
| Величина годового оборота | До 120 млн руб.         | 295 | 79,3 |
|                           | От 120 до 800 млн руб.  | 23  | 6,2  |
|                           | От 800 до 2000 млн руб. | 8   | 2,2  |
|                           | Более 2000 млн руб.     | 5   | 1,3  |

## 2.1. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

Основная часть субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в опросе, работают на рынках с большим количеством конкурентов:

- от четырех и более - ответили 24% опрошенных,
- большое количество конкурентов – ответили 34% опрошенных.

Наибольшее количество предпринимателей, оценивших конкуренцию как высокую, работает в сферах «дополнительное образование детей», «медицинские услуги», «розничная торговля», «услуги связи». Низкий уровень конкуренции по результатам опроса отмечен в сферах «психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья», «рынок услуг в сфере культуры», а также «социальное обслуживание населения».

Таблица 6

Оценка респондентами состояния конкурентной среды на рынках, которые они представляют (в % от количества опрошенных по рынку)

|  | Нет конкуренции | Слабая конкуренция | Умеренная конкуренция | Высокая конкуренция | Очень высокая конкуренция | Затрудняюсь ответить |
|--|-----------------|--------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------|----------------------|
| рынок дошкольного образования  | 10              | 0                  | 60                    | 20                  | 10                        | 0                    |
| рынок детского отдыха и оздоровления   | 0               | 43                 | 57                    | 0                   | 0                         | 0                    |
| рынок дополнительного образования детей  | 0               | 0                  | 20                    | 60                  | 20                        | 0                    |
| рынок медицинских услуг  | 3               | 13                 | 17                    | 56                  | 11                        | 0                    |
| рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 13              | 87                 | 0                     | 0                   | 0                         | 0                    |
| рынок услуг в сфере культуры   | 31              | 36                 | 26                    | 5                   | 0                         | 3                    |
| рынок услуг ЖКХ  | 27              | 15                 | 36                    | 9                   | 0                         | 15                   |

|   |    |    |    |    |    |    |
|---|----|----|----|----|----|----|
| розничная торговля                                    | 3  | 5  | 30 | 36 | 19 | 7  |
| рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом | 10 | 13 | 13 | 17 | 17 | 30 |
| рынок услуг связи                                     | 14 | 23 | 23 | 36 | 5  | 0  |
| рынок социального обслуживания населения              | 27 | 36 | 27 | 9  | 0  | 0  |
| рынок сырого молока                                   | 4  | 12 | 32 | 20 | 24 | 8  |
| рынок товарного рыбоводства                           | 33 | 0  | 0  | 0  | 0  | 67 |

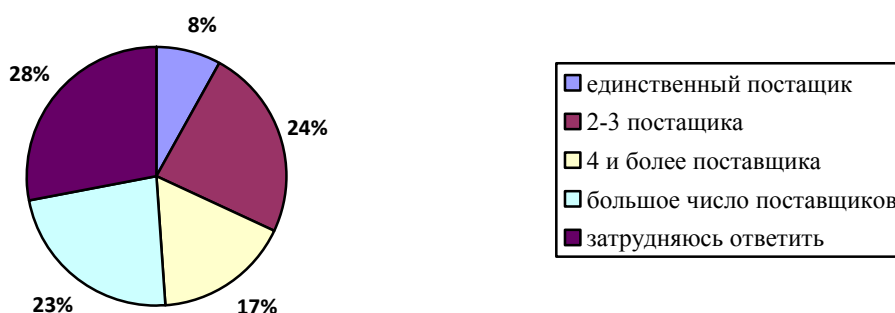
При оценке изменений количества конкурентов на рынке 56% опрошенных отметили, что за последние 3 года количество конкурентов увеличилось, на сокращение числа конкурентов на рынках, которые они представляют, указало незначительное количество участников опроса (4%).

Увеличение количества конкурентов респонденты отметили в сферах «дошкольное образование» и «дополнительное образование детей», сокращение количества конкурентов бизнеса указали субъекты предпринимательской деятельности на рынке «детский отдых и оздоровление». Неизменное количество конкурентов за последние 3 года наблюдается по результатам опросов в сфере услуг ЖКХ.

Оценивая примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый респондентами бизнес для производства и реализации собственной продукции, 24% респондентов указали на наличие 2-3 поставщиков (Рис. 4).

Рис. 4

Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара (работ, услуг)



Говоря об удовлетворенности опрошенных состоянием конкуренции между поставщиками, необходимо отметить ожидаемую закономерность: чем больше конкурентов, тем она выше (Таблица 7).

Таблица 7

Удовлетворенность предпринимателей конкуренцией между поставщиками основного закупаемого товара

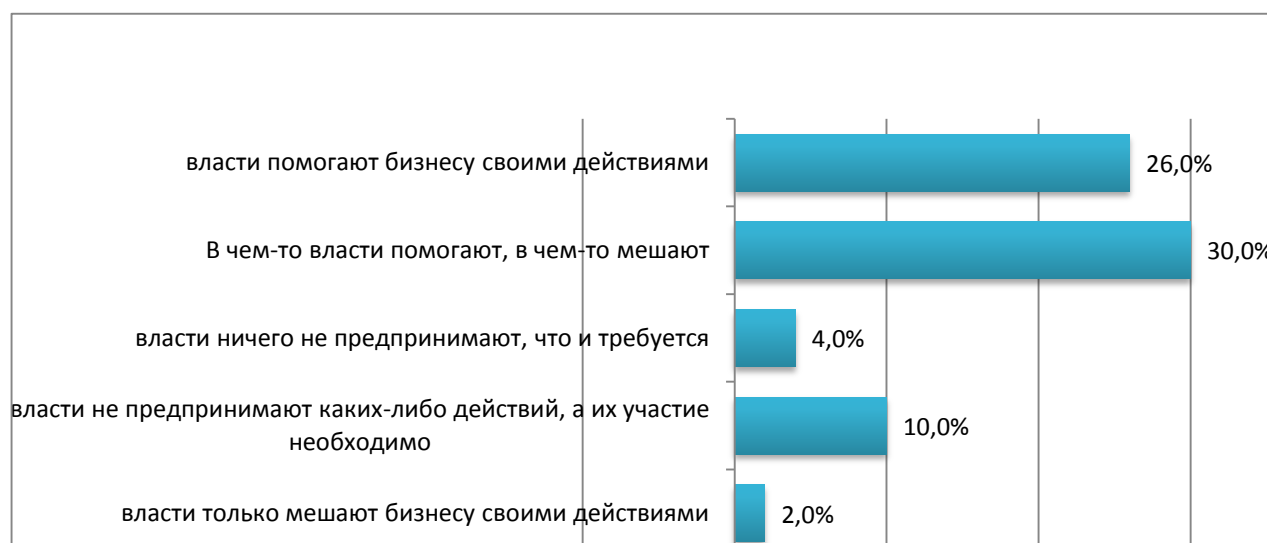
| Критерии  | Варианты ответов           | Количество | Доля, % |
|---|----------------------------|------------|---------|
| Оценка удовлетворенности конкуренцией между поставщиками товаров (работ, услуг) | Неудовлетворительно        | 15         | 4       |
|   | Скорее неудовлетворительно | 27         | 7       |
|   | Скорее удовлетворительно   | 121        | 33      |
|   | Удовлетворительно          | 87         | 23      |

|  |                      |     |    |
|--|----------------------|-----|----|
|  | Затрудняюсь ответить | 122 | 33 |
|--|----------------------|-----|----|

Мнение предпринимателей (юридических лиц) о деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

26% респондентов считают, что власти помогают бизнесу своими действиями, 30% что «в чем-то помогают, а в чем-то мешают». Негативно оценили деятельность властей порядка 12% респондентов (сумма вариантов «не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо» и «только мешают бизнесу своими действиями»). Отсутствие деятельности властей посчитали позитивным 4% предпринимателей, порядка 28% предпринимателей затруднились ответить (Рис. 5).

Рис. 5



Помощь органов власти положительно отметили представители бизнеса, действующие на следующих рынках:

- в сфере культуры (54% опрошенных),
- сырого молока (52% опрошенных),
- дошкольного образования (40% опрошенных),
- в сфере услуг ЖКХ (30% опрошенных).

«Органы власти ничего не предпринимают, но их участие необходимо» - так ответили 45% опрошенных в сфере социального обслуживания населения.

Среди наиболее существенных административных барьеров участники опроса субъектов бизнеса назвали высокие налоги (49%) и сложность/затянутость процедуры получения лицензий (25%), при этом 27% опрошенных считают, что какие-либо существенные ограничения в Томской области отсутствуют (Таблица 8).

Таблица 8

| Критерии  | Варианты ответов   | Количество | Доля, % |
|---|--|------------|---------|
| Какие административные барьеры являются наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса | Высокие налоги   | 181        | 49      |
|   | Нет ограничений  | 100        | 27      |
|   | Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий  | 93         | 25      |
|   | Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников | 52         | 14      |

|  |  |    |   |
|--|--|----|---|
|  | Необходимость установления партнерских отношений с органами власти                       | 30 | 8 |
|  | Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, выполнению работ в рамках госзакупок | 21 | 6 |

Преодолимыми административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на представляемом ими рынке, в той или иной мере считают 43% респондентов, труднопреодолимыми – порядка 31% (Рис. 6).

Рис. 6

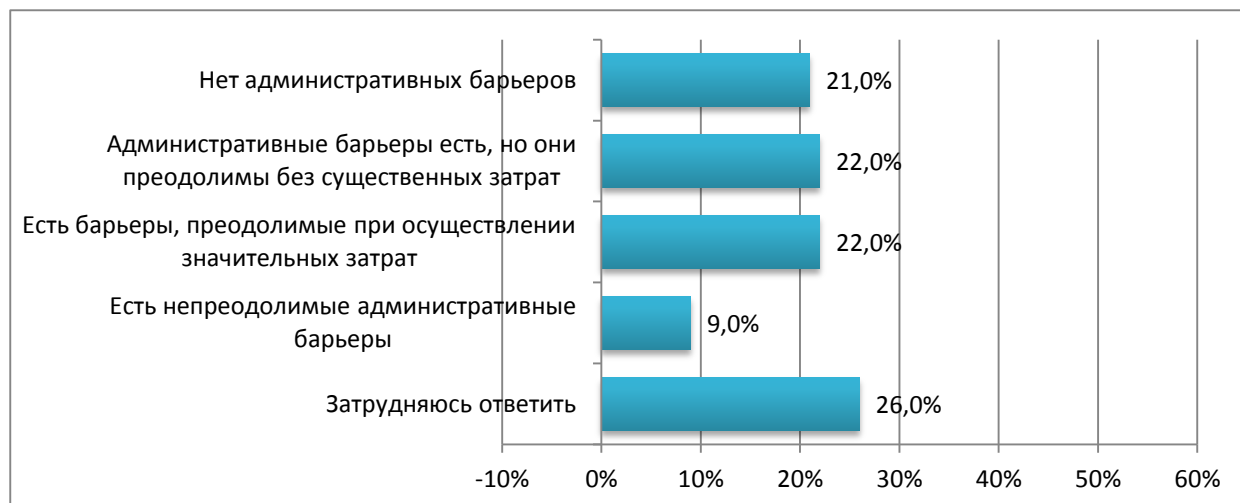


Таблица 9

Мнение респондентов об уровне и преодолении административных барьеров в разрезе исследуемых рынков (в % от количества опрошенных)

|  | Есть непреодолимые административные барьеры | Есть административные барьеры, преодолимы при осуществлении значительных затрат | Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат | Нет административных барьеров | Затрудняюсь ответить |
|--|---|---|--|-------------------------------|----------------------|
| рынок дошкольного образования  | 40  | 40  | 10   | 0                             | 10                   |
| рынок детского отдыха и оздоровления   | 0   | 14  | 57   | 29                            | 0                    |
| рынок дополнительного образования детей  | 0   | 20  | 10   | 40                            | 30                   |
| рынок медицинских услуг  | 0   | 41  | 34   | 6                             | 19                   |
| рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 0   | 7   | 33   | 20                            | 40                   |
| рынок услуг в сфере культуры   | 8   | 8   | 15   | 28                            | 41                   |
| рынок услуг ЖКХ  | 12  | 24  | 12   | 27                            | 24                   |

|   |    |    |    |    |     |
|---|----|----|----|----|-----|
| розничная торговля                                    | 14 | 14 | 22 | 20 | 31  |
| рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом | 20 | 23 | 20 | 7  | 30  |
| рынок услуг связи                                     | 0  | 14 | 5  | 55 | 27  |
| рынок социального обслуживания населения              | 9  | 45 | 27 | 18 | 0   |
| рынок сырого молока                                   | 4  | 32 | 20 | 36 | 8   |
| рынок товарного рыбоводства                           | 0  | 0  | 0  | 0  | 100 |

В разрезе муниципальных образований Томской области наиболее благоприятная ситуация с административными барьерами сложилась в Кривошеинском, Молчановском, Первомайском районах – где более 80% респондентов считают, что административные барьеры отсутствуют.

Таблица 10

Мнение респондентов о преодолемости административных барьеров в разрезе муниципальных образований

| РАЙОН                    | Нет административных барьеров | Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат | Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат | Есть непреодолимые административные барьеры | Затрудняюсь ответить |
|--------------------------|-------------------------------|--|---|---|----------------------|
| Александровский район    | 14%                           | 43%  | 14%   | 14%   | 14%                  |
| Асиновский район         | 19%                           | 13%  | 25%   | 19%   | 31%                  |
| Бакcharский район        | 0%                            | 25%  | 50%   | 0%  | 0%                   |
| Верхнекетский район      | 13%                           | 50%  | 13%   | 0%  | 13%                  |
| Городской округ Кедровый | 33%                           | 0%   | 17%   | 0%  | 33%                  |
| ЗАТО Северск             | 32%                           | 7%   | 5%  | 29%   | 29%                  |
| Зырянский район          | 22%                           | 67%  | 11%   | 0%  | 11%                  |
| Каргасокский район       | 50%                           | 0%   | 38%   | 0%  | 38%                  |
| Кожевниковский район     | 38%                           | 15%  | 23%   | 0%  | 15%                  |
| Колпашевский район       | 13%                           | 40%  | 0%  | 7%  | 33%                  |
| Кривошеинский район      | 100%                          | 0%   | 0%  | 0%  | 31%                  |
| Молчановский район       | 89%                           | 22%  | 0%  | 0%  | 0%                   |
| Парабельский район       | 30%                           | 0%   | 10%   | 10%   | 50%                  |
| Первомайский район       | 86%                           | 29%  | 14%   | 0%  | 0%                   |
| Стрежевой                | 20%                           | 13%  | 27%   | 0%  | 60%                  |
| Тегульдetsкий район      | 50%                           | 17%  | 17%   | 0%  | 17%                  |
| Томск                    | 13%                           | 23%  | 34%   | 10%   | 25%                  |
| Томский район            | 38%                           | 42%  | 15%   | 8%  | 12%                  |
| Чаинский район           | 0%                            | 0%   | 11%   | 0%  | 89%                  |
| Шегарский район          | 25%                           | 33%  | 42%   | 0%  | 17%                  |
| <b>ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>   | 21%                           | 22%  | 22%   | 9%  | 26%                  |

Мнение о том, что ситуация в контексте преодоления административных барьеров за последние 3 года улучшается или остается благоприятной выразили 25% респондентов,

19% считают, что ситуация значительно не изменилась, 20% респондентов убеждено, что ситуация ухудшается. 37% участников опроса затруднились ответить на этот вопрос. (Таблица 11).

Таблица 11

Мнение респондентов об изменениях ситуации в контексте преодоления административных барьеров



**Результаты опроса свидетельствуют** о том, что за последние 3 года конкуренция на представленных в опросе рынках увеличилась. Увеличение числа конкурентов произошло и среди поставщиков основного закупаемого товара для производства и реализации их продукции (услуги).

Деятельность органов власти по поддержке бизнеса треть опрошенных оценили неоднозначно «в чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают», в то же время более половины опрошенных предпринимателей отметили наличие административных барьеров, особенно в сегментах «дошкольное образование», «социальное обслуживание населения», «медицинские услуги». Наиболее существенными административными барьерами почти половина респондентов назвала высокие налоги. Большинство предпринимателей затруднились оценить динамику изменения административных барьеров за последние 3 года, 19% указали, что уровень и количество административных барьеров не изменились.

Наличие жалоб и обращений потребителей в надзорные органы, исполнительные органы государственной власти Томской области

В течение 2016 года жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности о наличии административных барьеров в надзорные органы, исполнительные органы власти Томской области не поступало.

## 2.2. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции

Опрос проводился с целью анализа удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, а также состоянием ценовой конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Томской области.

Качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области удовлетворены в среднем 49% респондентов (сумма ответов «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Оценка удовлетворенности потребителей в разрезе рынков представлена в таблице 12.

Таблица 12

### Удовлетворенность качеством товаров в разрезе рынков

| РЫНОК  | Доля в %  |
|--|-----------|
| рынок дошкольного образования  | 59        |
| рынок детского отдыха и оздоровления   | 39        |
| рынок дополнительного образования детей  | 53        |
| рынок медицинских услуг  | 43        |
| рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья   | 23        |
| рынок услуг в сфере культуры   | 65        |
| рынок услуг ЖКХ  | 39        |
| розничная торговля   | 65        |
| рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом  | 51        |
| рынок услуг связи  | 63        |
| рынок социального обслуживания населения   | 52        |
| рынок сырого молока (оценка субъектами предпринимательской деятельности)   | 100       |
| рынок товарного рыбоводства (в части производства товарной рыбы)   | 37        |
| рынок товарного рыбоводства (в части производства рыбопосадочного материала - оценка субъектами предпринимательской деятельности ) | 73        |
| <b>Всего по обследуемым рынкам:</b>  | <b>49</b> |

Больше половины граждан удовлетворено качеством товаров на значительной части исследуемых рынков. Низкие значения наблюдаются в следующих сегментах:

- рынок детского отдыха и оздоровления,
- рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья;
- рынок медицинских услуг,
- рынок услуг ЖКХ
- рынок товарного рыбоводства (в части производства товарной рыбы).

При этом необходимо учесть, что низкий уровень удовлетворенности качеством услуг на рынках детского отдыха и оздоровления и психолого-педагогического

сопровождения детей с ОВЗ в сочетании с высокой долей ответов «затрудняюсь ответить» (44% и 66% соответственно), говорит в большей мере о том, что из-за специфики рынка пользуется этими услугами и в полной мере может оценить их качество ограниченный круг потребителей.

Оценка удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на социально значимых рынках муниципальных образований Томской области представлена в таблице \_\_, где первая цифра - доля ответов «удовлетворен», «скорее удовлетворен», вторая цифра – доля ответов «не удовлетворен», «скорее неудовлетворен».

Таблица 13

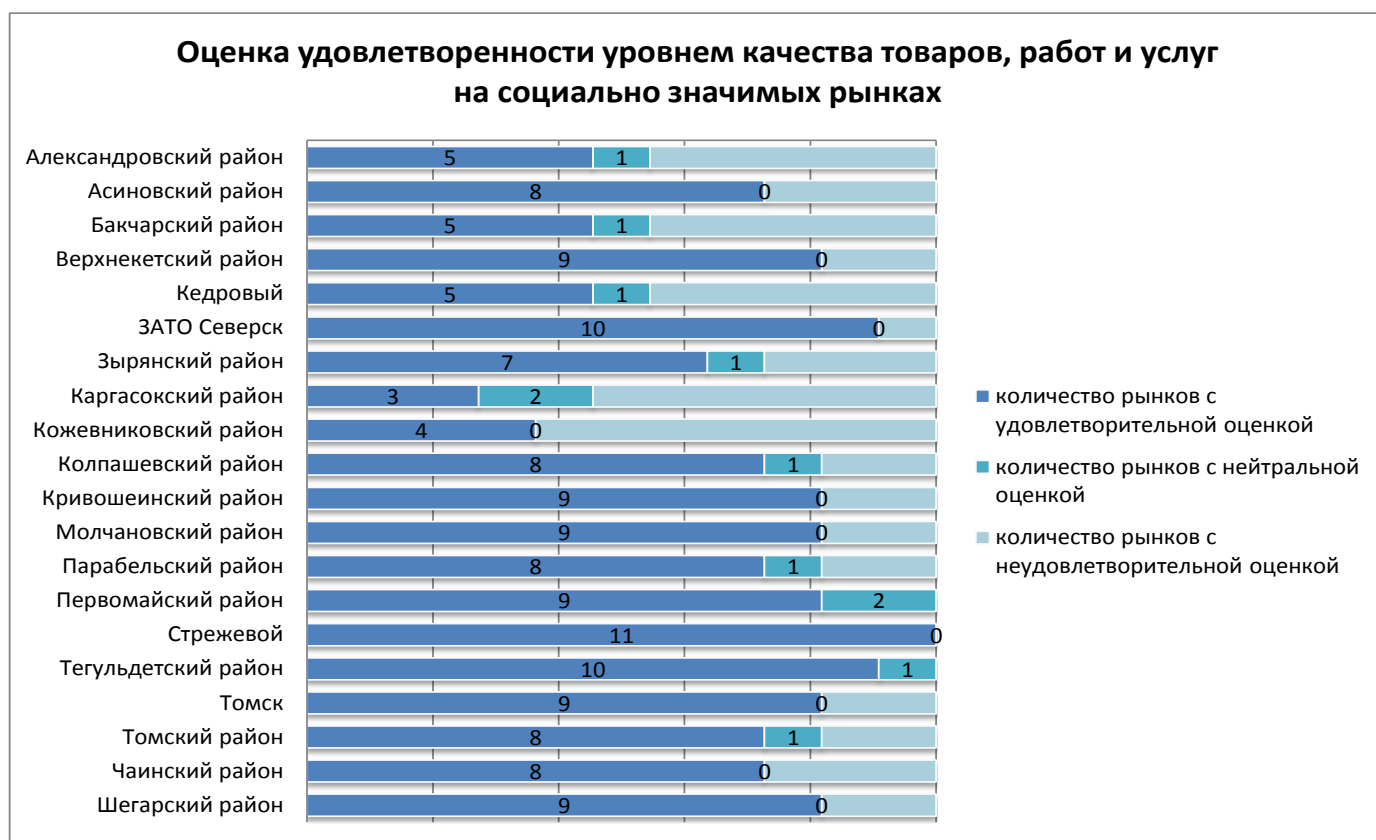
| РАЙОН                    | Дошкольное образование | Детский отдых | Дополнительное образование | Медицинские услуги | Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ | Услуги культуры | Услуги ЖКХ | Розничная торговля | Перевозки пассажиров наземным транспортом | Услуги связи | Социальное обслуживание |
|--------------------------|------------------------|---------------|----------------------------|--------------------|--|-----------------|------------|--------------------|---|--------------|-------------------------|
| Александровский район    | 80/10                  | 30/40         | 80/10                      | 10/90              | 10/60  | 80/20           | 20/80      | 80/20              | 60/40                                     | 40/60        | 40/60                   |
| Асиновский район         | 51/9                   | 20/31         | 46/11                      | 37/51              | 17/11  | 54/29           | 20/63      | 69/23              | 57/31                                     | 69/20        | 37/20                   |
| Бакчарский район         | 56/13                  | 19/19         | 56/16                      | 6/94               | 6/19   | 38/44           | 56/25      | 63/31              | 19/75                                     | 56/38        | 31/63                   |
| Верхнекетский район      | 67/7                   | 40/13         | 60/20                      | 40/53              | 27/0   | 80/20           | 27/73      | 67/33              | 60/40                                     | 93/0         | 47/27                   |
| Городской округ Кедровый | 30/20                  | 30/40         | 30/10                      | 10/80              | 10/10  | 60/20           | 20/80      | 50/30              | 30/40                                     | 70/0         | 0/10                    |
| ЗАТО Северск             | 63/0                   | 53/2          | 52/0                       | 63/26              | 2/0  | 66/0            | 73/27      | 87/13              | 30/33                                     | 53/7         | 7/0                     |
| Зырянский район          | 73/7                   | 20/60         | 27/47                      | 33/67              | 13/13  | 53/40           | 67/33      | 60/33              | 60/27                                     | 80/20        | 60/27                   |
| Каргасокский район       | 50/35                  | 20/65         | 30/60                      | 30/70              | 15/20  | 25/25           | 20/20      | 55/45              | 40/60                                     | 45/55        | 60/30                   |
| Кожевниковский район     | 16/11                  | 5/16          | 21/11                      | 16/47              | 0/5  | 16/5            | 5/58       | 63/11              | 26/37                                     | 26/42        | 5/37                    |
| Колпашевский район       | 57/0                   | 22/22         | 70/0                       | 38/57              | 8/5  | 84/8            | 46/35      | 84/11              | 22/57                                     | 78/14        | 57/11                   |
| Кривошеинский район      | 59/10                  | 45/24         | 59/17                      | 41/34              | 31/14  | 62/14           | 21/59      | 45/34              | 21/59                                     | 55/28        | 59/21                   |
| Молчановский район       | 60/7                   | 33/7          | 47/13                      | 27/53              | 7/0  | 73/13           | 20/47      | 100/0              | 80/20                                     | 87/7         | 60/7                    |
| Парабельский район       | 67/7                   | 27/27         | 53/20                      | 7/87               | 33/0   | 87/7            | 27/67      | 67/27              | 73/20                                     | 67/33        | 47/33                   |
| Первомайский район       | 50/50                  | 50/25         | 75/0                       | 75/25              | 50/0   | 95/5            | 50/25      | 60/25              | 50/50                                     | 75/25        | 75/25                   |
| Стрежевой                | 24/0                   | 94/6          | 52/6                       | 55/45              | 24/0   | 91/9            | 79/21      | 55/45              | 55/42                                     | 79/21        | 94/6                    |
| Тегульдетский район      | 50/10                  | 30/10         | 70/0                       | 60/40              | 30/0   | 80/10           | 60/30      | 70/30              | 40/40                                     | 80/0         | 80/10                   |
| Томск                    | 66/11                  | 39/14         | 56/8                       | 44/47              | 40/18  | 64/19           | 28/59      | 57/34              | 65/32                                     | 62/13        | 44/29                   |
| Томский район            | 44/19                  | 31/17         | 41/19                      | 37/41              | 10/10  | 59/19           | 31/49      | 64/29              | 49/30                                     | 60/20        | 37/23                   |
| Чаинский район           | 53/7                   | 40/20         | 60/7                       | 7/80               | 7/13   | 80/7            | 20/73      | 67/33              | 53/20                                     | 73/20        | 40/20                   |
| Шегарский район          | 70/0                   | 30/40         | 65/10                      | 45/55              | 20/10  | 70/25           | 65/35      | 70/30              | 75/15                                     | 70/20        | 65/15                   |
| <b>ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>   | 59/10                  | 39/17         | 53/10                      | 43/48              | 23/11  | 65/15           | 39/48      | 65/28              | 51/36                                     | 63/17        | 42/20                   |

На основании данных об оценке удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на социально значимых рынках в муниципальных образованиях Томской области были определены итоговые значения по каждому рынку:

- удовлетворительная оценка рынка (в случае, если доля респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «удовлетворен» и «скорее удовлетворен», превышает долю респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «неудовлетворен» и «скорее неудовлетворен»)
- нейтральная оценка рынка (в случае, если доля респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «удовлетворен» и «скорее удовлетворен», равна доле респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «неудовлетворен» и «скорее неудовлетворен»)
- неудовлетворительная оценка рынка (в случае, если доля респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «удовлетворен» и «скорее удовлетворен», меньше, чем доля респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «неудовлетворен» и «скорее неудовлетворен»).

На рис. 7 представлено соотношение рынков с удовлетворительной, нейтральной и неудовлетворительной оценками уровня удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на социально значимых рынках в разрезе муниципальных образований Томской области.

Рис. 7



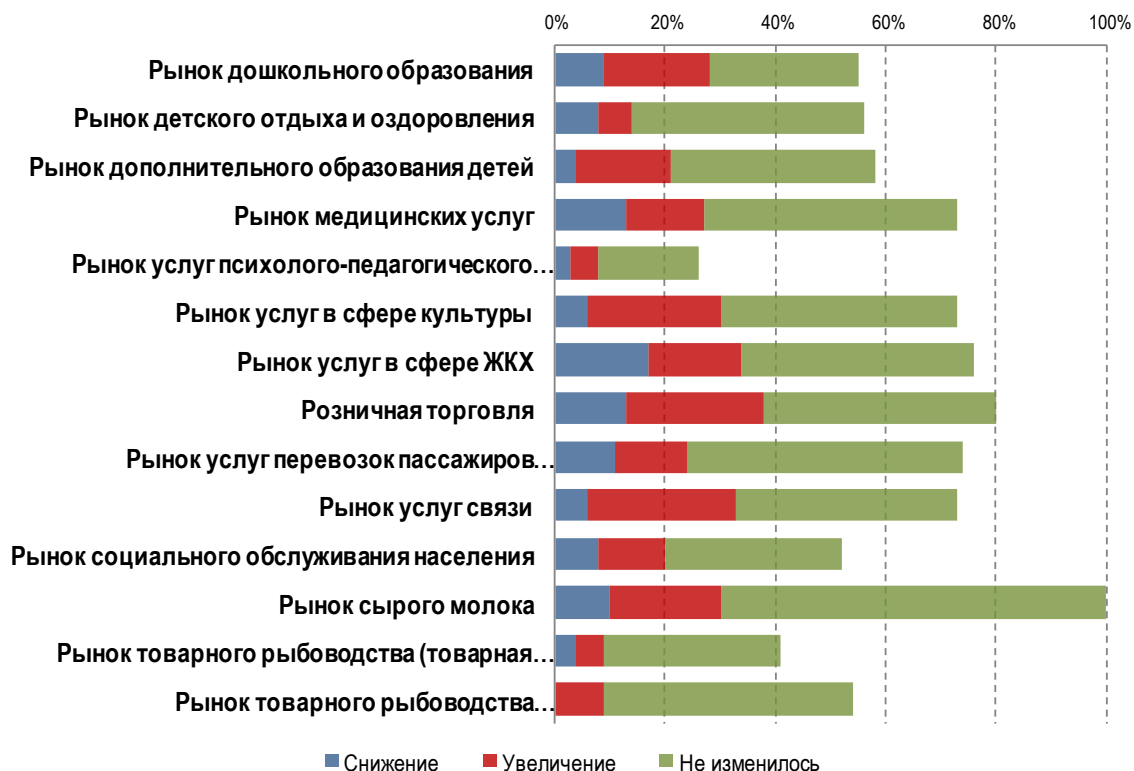
Среди муниципальных образований Томской области на первом месте по удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг на социально значимых рынках г.Стрежевой (все 11 социально значимых рынков получили положительную оценку удовлетворенности качеством оказываемых услуг). Далее следует Тегульдетский район и ЗАТО Северск. В ЗАТО Северск отрицательная оценка качества услуг потребителей сложилась на рынке перевозок пассажиров наземным видом транспорта. В Тегульдетском районе мнения о качестве услуг на рынке перевозок пассажиров наземным видом транспорта разделились (количество удовлетворительных ответов равно количеству негативных отзывов).

Приоритетный рынок сырого молока представлен на территории следующих муниципальных образований Томской области: ЗАТО Северск, Кожевниковский, Кривошеинский, Первомайский, Томский районы и г.Стрежевой. Оценки удовлетворенности качеством продукции на данном рынке положительные во всех муниципальных образованиях.

Приоритетный рынок товарного рыбоводства представлен на территории ЗАТО Северск, Кожевниковского, Колпашевского, Молчановского, Парабельского, Шегарского районов. Неудовлетворительные оценки качества продукции (рыбопосадочного материала) указали субъекты предпринимательской деятельности на территории Шегарского района. В остальных муниципальных образованиях все опрошенные респонденты удовлетворены качеством продукции на указанном рынке.

Изменений в качестве предоставляемых услуг в течение последних 3-х лет не заметили 76% опрошенных (в их числе 38% затруднившихся ответить). Улучшение качества услуг в целом на исследуемых рынках отметили 16% респондентов, 9% указали на снижение качества.

Изменение качества товаров работ и услуг в разрезе исследуемых рынков (Рис. 8).



Возможностью выбора товаров, работ и услуг на рынках Томской области удовлетворено в среднем 43% респондентов. Оценка удовлетворенности потребителей по данному показателю в разрезе рынков представлена в таблице 14:

Таблица 14

Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг в разрезе рынков  
(доля респондентов ответивших «удовлетворен», «скорее удовлетворен»)

| РЫНОК  | ДОЛЯ в %   |
|--|------------|
| Рынок дошкольного образования  | 45         |
| Рынок детского отдыха и оздоровления   | 34         |
| Рынок дополнительного образования детей  | 45         |
| Рынок медицинских услуг  | 39         |
| Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья   | 22         |
| Рынок услуг в сфере культуры   | <b>52</b>  |
| Рынок услуг ЖКХ  | 34         |
| Розничная торговля   | <b>63</b>  |
| Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом  | 43         |
| Рынок услуг связи  | <b>63</b>  |
| Рынок социального обслуживания населения   | 35         |
| Рынок сырого молока (оценка субъектами предпринимательской деятельности)   | <b>100</b> |
| Рынок товарного рыболовства (в части производства товарной рыбы)   | 36         |
| Рынок товарного рыболовства (в части производства рыболовственного материала - оценка субъектами предпринимательской деятельности) | <b>73</b>  |
| <b>Всего по обследуемым рынкам:</b>  | <b>43</b>  |

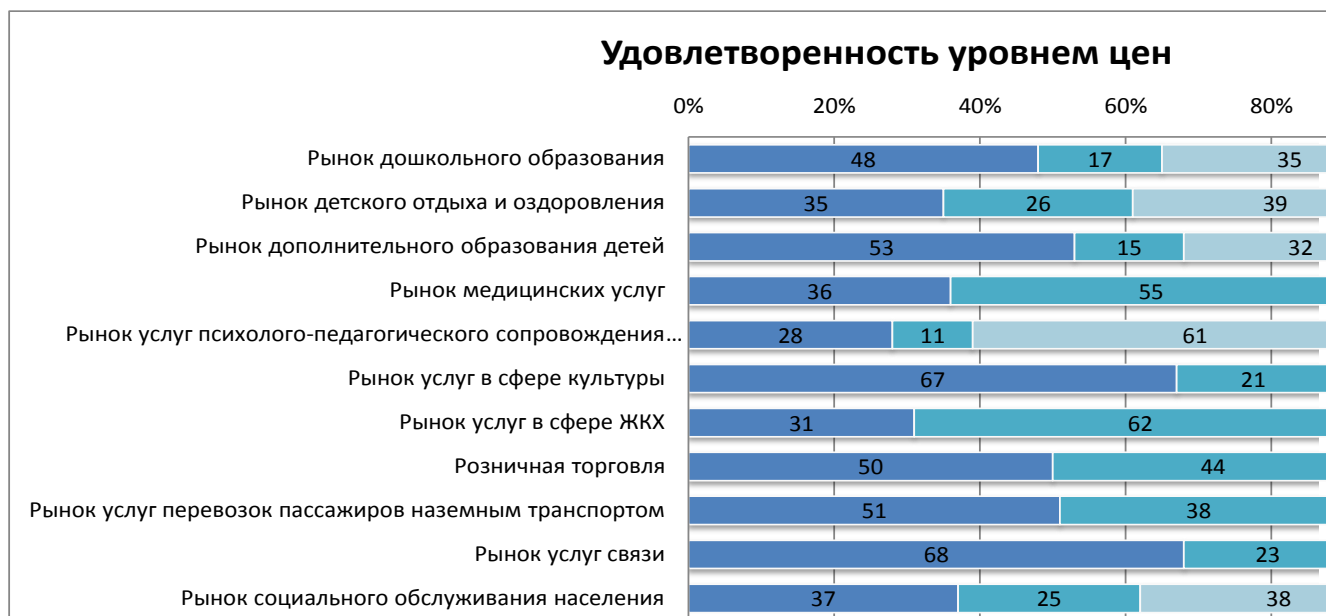
Наименьшее значение показателя (22%) наблюдается в сегменте рынка психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, при этом количество затруднившихся ответить составило 67%, что связано в большей степени с ограниченным кругом потребителей данных услуг.

Полностью удовлетворены возможностью выбора продукции потребители на рынке сырого молока (опрос проводился среди субъектов предпринимательской деятельности, занимающихся переработкой молока и производством молочной продукции). 73% опрошенных предпринимателей и юридических лиц, занимающихся товарным рыбоводством, удовлетворены возможностью выбора продукции на данном рынке (рыбопосадочный материал). Значение показателя удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг более 50% наблюдаются в сегменте услуг в сфере культуры, розничной торговли, услуг связи.

Также необходимо отметить, что группа респондентов, убежденных в том, что возможность выбора на исследуемых рынках снижается, незначительна – 6%. Расширение возможности выбора товаров, работ и услуг отметили 18% опрошенных. Однако большинство респондентов (76%) не заметили значительных изменений в выборе товаров, работ и услуг, в их числе 39% «затруднившихся ответить».

44% опрошенных удовлетворены уровнем цен на исследуемых рынках товаров, работ и услуг Томской области, не удовлетворены стоимостью товаров, работ и услуг 29% респондентов. Уровень удовлетворенности респондентов стоимостью товаров, работ и услуг в разрезе рынков представлена на рис. 9.

Рис. 9



В большей степени удовлетворены ценами потребители – субъекты предпринимательской деятельности на рынках сырого молока и товарного рыбоводства в части рыбопосадочного материала – 100% и 73% опрошенных соответственно.

На рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ малая доля удовлетворенных уровнем цен и большое количество затруднившихся ответить связана со спецификой рынка.

Не удовлетворены потребители ценами на следующих рынках:

- рынок медицинских услуг;

- рынок услуг в сфере ЖКХ.

На данных сегментах доля ответов «не удовлетворен» и «скорее неудовлетворен» значительно превышает долю положительных ответов.

Более половины опрошенных удовлетворены уровнем цен на рынках:

- дополнительного образования детей (53%);
- услуг в сфере культуры (67%)
- услуг перевозок пассажиров наземным транспортом (51%)
- услуг связи (68%)

В среднем 41% респондентов отметили рост цен на изучаемых рынках за последние 3 года, 18% опрошенных посчитали, что уровень цен не изменился, 39% затруднились ответить, и только 2% предположили, что цены снизились.

Наиболее заметное повышение цен, по мнению респондентов, характерно для следующих рынков (доля респондентов, отметивших повышение цен за последние 3 года):

- рынок сырого молока (70%);
- рынок услуг ЖКХ (63%);
- розничная торговля (63%);
- рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом (57%).

Таблица 15

Количество респондентов, отметивших повышение уровня цен на исследуемых рынках

| РЫНОК  | ДОЛЯ в %  |
|--|-----------|
| Рынок дошкольного образования  | 43        |
| Рынок детского отдыха и оздоровления   | 30        |
| Рынок дополнительного образования детей  | 31        |
| Рынок медицинских услуг  | 50        |
| Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья   | 13        |
| Рынок услуг в сфере культуры   | 39        |
| Рынок услуг ЖКХ  | <b>63</b> |
| Розничная торговля   | <b>63</b> |
| Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом  | <b>57</b> |
| Рынок услуг связи  | <b>53</b> |
| Рынок социального обслуживания населения   | 20        |
| Рынок сырого молока (оценка субъектами предпринимательской деятельности)   | <b>70</b> |
| Рынок товарного рыбоводства (в части производства товарной рыбы)   | 32        |
| Рынок товарного рыбоводства (в части производства рыбопосадочного материала - оценка субъектами предпринимательской деятельности ) | 36        |
| <b>Всего по обследуемым рынкам:</b>  | <b>41</b> |

Большинство опрошенных (71%) не склонны считать, что цены на рынках товаров и услуг Томской области выше, чем в соседних регионах. 29% респондентов считают, что в Томской области цены выше на следующие товары и услуги по сравнению с другими регионами:

- услуги ЖКХ (указали 11% опрошенных)
- продукты питания (6% опрошенных);

- лекарственные препараты, медицинские услуги (4% опрошенных).

На вопрос о предложениях по улучшению эффективности и результативности исполнительных органов власти и органов местного самоуправления респонденты ответили следующим образом:

| Варианты ответов  | Доля от числа опрошенных |
|---|--------------------------|
| Контроль над ростом цен   | 72%                      |
| Контроль качества продукции   | 46%                      |
| Обеспечение условий, при которых ни одна компания не может полностью диктовать условия на рынке                             | 40%                      |
| Контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, железнодорожный и авиатранспорт | 37%                      |
| Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции     | 26%                      |
| Обеспечение условий добросовестной конкуренции  | 20%                      |
| Помощь начинающим предпринимателям  | 16%                      |
| Повышение открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок   | 11%                      |
| Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции  | 7%                       |
| Юридическая защита предпринимателей   | 6%                       |
| Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий        | 5%                       |

**Результаты опроса свидетельствуют**, о том, что почти половина респондентов в целом удовлетворены (скорее удовлетворены) ситуацией с качеством товаров и услуг, возможностью выбора и уровнем цен на исследуемых рынках Томской области. 41% опрошенных отметили рост цен на товары и услуги за последние 3 года, ситуация с качеством товаров и услуг, а также с возможностью выбора за последние 3 года по мнению респондентов существенно не изменилась.

Значительная доля респондентов затруднилась оценить услуги на рынках психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, детского отдыха и оздоровления, а также социального обслуживания населения. Это связано с направленностью указанных рынков на определенный круг потребителей и недостаточную информированность граждан по указанным направлениям.

Затруднения в оценке потребителей наблюдаются и на рынке товарного рыбоводства (в части производства товарной рыбы) в силу того, что данный рынок является новым направлением для Томской области, и продукция (товарная рыба, выращенная в искусственно созданных условиях) представлена не во всех муниципальных образованиях.

В большей степени не удовлетворены потребители ситуацией на следующих рынках:

- рынок медицинских услуг;

- рынок услуг ЖКХ;
- рынок услуг перевозок пассажиров наземным видом транспорта.

Негативные оценки качества услуг, уровня цен и возможности выбора в данных сегментах преобладают среди опрошенных в муниципальных образованиях Томской области.

Более благоприятная ситуация с уровнем цен, качеством услуг и возможностью выбора, исходя из преобладающей доли положительных оценок респондентов, характерна для рынков:

- дошкольного образования детей;
- дополнительного образования детей;
- рынок услуг в сфере культуры;
- рынок услуг связи.

В большей мере респондентов волнует рост цен на социально значимых рынках товаров и услуг (особенно на рынке медицинских услуг и в сфере ЖКХ), участники опроса заинтересованы в контроле со стороны исполнительных органов власти и органов местного самоуправления за уровнем цен на данных сегментах.

Наличие жалоб и обращений потребителей в надзорные органы, исполнительные органы государственной власти Томской области.

В Управление Роспотребнадзора Томской области за 2016 год по направлению «розничная торговля» поступило 1387 обращений от граждан, в том числе 1244 письменных и 143 устных. Все обращения связаны с нарушением прав потребителей. В 391 случаях обращения послужили основанием для проведения внеплановых проверок и в 15 случаях для проведения административных расследований, что составляет 26,2% от общего количества рассмотренных письменных обращений.

В 2016 году в Департамент по вопросам семьи и детей Томской области обращения в части жалоб на услуги в детских оздоровительных лагерях поступили от 7 граждан. Жалобы в основном касались условий содержания детей, организации питания, обеспечения педагогического и вожатского контроля за детьми, организации медицинского обслуживания детей. С целью рассмотрения жалоб проведены служебные проверки, от оздоровительных организаций получены ответы с обоснованием проведенных мер с целью устранения допущенных ситуаций. По фактам рассмотрения жалоб в оздоровительных лагерях запланированы дополнительные профилактические мероприятия.

В Департамент общего образования Томской области в 2016 году поступило 2 обращения от индивидуальных предпринимателей. Суть обращений – меры государственной поддержки индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования. От граждан поступило 528 обращений, в том числе 2 по горячей линии. Основная тематика обращений – предоставление мест в детских дошкольных образовательных учреждениях. Заявители проинформированы о нормах федерального законодательства, гарантирующего детям получение дошкольного образования, а также о правилах распределения мест в детских дошкольных учреждениях.

По вопросам жилищно-коммунального хозяйства в Департамент ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области в 2016 году поступило 7107

обращений, увеличение по сравнению с предыдущим периодом составило 1023 единицы или 17%. Информация об обращениях, поступивших в Департамент ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области 2015-2016 годах, представлена в таблице 16.

Таблица 16

| <b>Проблемные вопросы</b>  | <b>2015 год</b>          | <b>2016 год</b>          | <b>динамика</b> |
|--|--------------------------|--------------------------|-----------------|
| <b>Всего поступило вопросов, в том числе по тематике:</b>  | 6 084                    | 7 107                    | ↑ 16,8%         |
| нарушение правил содержания и ремонта жилых домов  | <b>1 713</b><br>(28,16%) | <b>2 042</b><br>(28,73%) | ↑ 19,2%         |
| нарушение уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами   | <b>873</b><br>(14,35%)   | <b>982</b><br>(13,8%)    | ↑ 12,5%         |
| нарушение правил пользования жилыми помещениями  | <b>136</b><br>(2,23%)    | <b>102</b><br>(1,43%)    | ↓ 25 %          |
| нарушение требований к составу информации, подлежащей раскрытию организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами | <b>186</b><br>(3,06%)    | <b>136</b><br>(1,92%)    | ↓26,8%          |
| вопросы, связанные с порядком начисления и оплаты за жилищно-коммунальные услуги   | <b>1 760</b><br>(28,93%) | <b>2 110</b><br>(29,70%) | ↑20%            |
| вопросы, связанные с легитимностью проведения общих собраний собственников помещений в многоквартирных жилых домах                                     | <b>632</b><br>(10,39%)   | <b>422</b><br>(5,95%)    | ↓33%            |
| иные проблемы (договорные отношения, разъяснения, повторные обращения, о несогласии с ответом, не относящиеся к компетенции департамента)              | <b>784</b><br>(12,88%)   | <b>1 313</b><br>(18,47%) | ↑67,5           |

По всем поступившим вопросам по результатам их рассмотрения Департаментом даны разъяснения по существу поставленных вопросов в пределах установленной компетенции департамента. Заявители проинформированы о порядке реализации их прав и решения поставленных вопросов.

### **2.3. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области.**

По результатам опроса только половина респондентов как среди субъектов предпринимательской деятельности, так и потребителей удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области. Более четверти опрошенных затруднились ответить на соответствующие вопросы.

В целом, оценка удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Томской области сложилась следующим образом (таблица 17):

Таблица 17

| ПОКАЗАТЕЛЬ                                   | параметры           | Потребители<br>(доля от числа<br>опрошенных) | Предприниматели<br>(доля от числа<br>опрошенных) | Среднее<br>значение |
|--|---------------------|--|--|---------------------|
| КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИИ<br>(Уровень доступности) | удовлетворены       | 53%  | 61%  | 57%                 |
|  | не<br>удовлетворены | 20%  | 15%  | 17,5%               |
| КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИИ<br>(Уровень понятности)  | удовлетворены       | 53%  | 60%  | 56,5%               |
|  | не<br>удовлетворены | 19%  | 15%  | 17%                 |
| КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИИ<br>(Удобство получения)  | удовлетворены       | 51%  | 61%  | 56%                 |
|  | не<br>удовлетворены | 19%  | 13%  | 16%                 |

Отметим, что оценка среди потребителей несколько ниже, что говорит о необходимости активизации работы в данном направлении.

В разрезе муниципальных образований наиболее удовлетворены качеством официальной информацией о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями, жители г.Стрежевого и Тегульдетского района. 90% опрошенных дали положительную оценку качеству размещаемой информации. Около трети опрошенных в Каргасокском, Кожевниковском, Колпашевском, Парабельском районах не устраивает качество информации ни по одному из критериев.

Таблица 18

Мнение респондентов о качестве официальной информации о состоянии конкурентной среды в разрезе муниципальных образований

| РАЙОН                       | уровень доступности |                 | уровень понятности |                 | удобство получения |                 |
|-----------------------------|---------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
|                             | удовлетворены       | неудовлетворены | удовлетворены      | неудовлетворены | удовлетворены      | неудовлетворены |
| Александровский район       | 70%                 | 20%             | 70%                | 10%             | 70%                | 10%             |
| Асиновский район            | 71%                 | 11%             | 74%                | 11%             | 66%                | 17%             |
| Бакcharский район           | 56%                 | 19%             | 44%                | 31%             | 50%                | 25%             |
| Верхнекетский район         | 33%                 | 13%             | 33%                | 13%             | 33%                | 13%             |
| Городской округ<br>Кедровый | 50%                 | 0%              | 50%                | 0%              | 50%                | 0%              |
| ЗАТО Северск                | 48%                 | 12%             | 48%                | 12%             | 48%                | 12%             |
| Зырянский район             | 80%                 | 7%              | 53%                | 27%             | 67%                | 27%             |
| Каргасокский район          | 15%                 | 30%             | 15%                | 30%             | 15%                | 30%             |
| Кожевниковский район        | 53%                 | 32%             | 47%                | 37%             | 47%                | 21%             |
| Колпашевский район          | 54%                 | 30%             | 59%                | 27%             | 57%                | 30%             |
| Кривошеинский район         | 62%                 | 10%             | 59%                | 10%             | 52%                | 17%             |
| Молчановский район          | 53%                 | 0%              | 53%                | 0%              | 53%                | 0%              |
| Парабельский район          | 53%                 | 27%             | 47%                | 33%             | 33%                | 40%             |
| Первомайский район          | 25%                 | 25%             | 40%                | 10%             | 40%                | 10%             |
| Стрежевой                   | 73%                 | 0%              | 91%                | 0%              | 91%                | 0%              |
| Тегульдетский район         | 90%                 | 0%              | 90%                | 0%              | 90%                | 0%              |
| Томск                       | 50%                 | 29%             | 50%                | 25%             | 48%                | 26%             |
| Томский район               | 57%                 | 16%             | 56%                | 21%             | 54%                | 21%             |
| Чаинский район              | 53%                 | 7%              | 33%                | 13%             | 40%                | 13%             |

|                            |     |     |     |     |     |     |
|----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Шегарский район            | 60% | 10% | 60% | 10% | 55% | 10% |
| <b>ТОМСКАЯ<br/>ОБЛАСТЬ</b> | 53% | 20% | 53% | 19% | 51% | 20% |

#### **2.4. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации.**

1) Формирование перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий.

На территории Томской области определены следующие рынки с присутствием субъектов естественных монополий:

- электроснабжение (с учетом услуг по подключению);
- теплоснабжение (с учетом услуг по подключению);
- водоснабжение и водоотведение (с учетом услуг по подключению);
- газоснабжение (с учетом услуг по подключению).

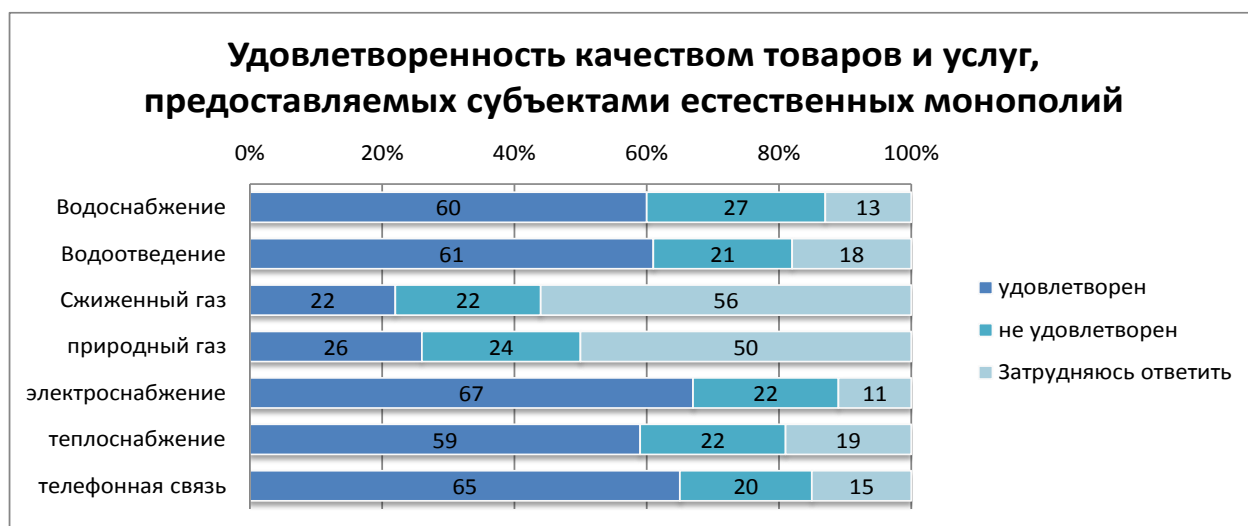
Количество организаций и плановые объемы реализации энергоресурсов на 2016 год по сегментам рынка представлены в таблице 19:

Таблица 19

| Сферы деятельности            | Количество организаций | Объем реализации    |
|-------------------------------|------------------------|---------------------|
| Электроснабжение              | 37 ед.                 | 4 430,09 млн.кВтч   |
| Теплоснабжение                | 152 ед.                | 7,308 млн. Гкал     |
| Водоснабжение                 | 143 ед.                | 531,041 млн. куб.м. |
| Водоотведение                 | 82 ед.                 | 131,710 млн. куб.м. |
| Газоснабжение (природный газ) | 1 ед.                  | 66,680 млн. куб.м.  |
| Газоснабжение (сжиженный газ) | 1 ед.                  | 1,159 тыс. тонн     |

2) Мониторинг удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг субъектами предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий и потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий.

Опрос потребителей проходил в 20 муниципальных образованиях Томской области, анкетированием было охвачено 826 человек и 21 предприниматель из числа потребителей на рынке сырого молока и товарного рыбоводства.



Как видно из графика, большинство потребителей удовлетворены качеством товаров и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий. Исключение составляет рынок услуг газоснабжения, что в совокупности с большой долей затруднившихся ответить, обусловлено ограниченным кругом потребителей газа среди населения Гомской области. Наибольший уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг наблюдается на рынке электроснабжения (67%).

В разрезе муниципальных образований удовлетворенность услугами субъектов естественных монополий представлена в таблице 20.

Таблица 20

| РАЙОН                    | Водоснабжение    |                    | Водоотведение    |                    | Сжиженный газ    |                    | Природный газ    |                    | Электроснабжение |                    | Теплоснабжение   |                    | Телефонная связь |                    |
|--------------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|
|                          | Удовлетворены, % | Неудовлетворены, % | Удовлетворены, % | Неудовлетворены, % | Удовлетворены, % | Неудовлетворены, % | Удовлетворены, % | Неудовлетворены, % | Удовлетворены, % | Неудовлетворены, % | Удовлетворены, % | Неудовлетворены, % | Удовлетворены, % | Неудовлетворены, % |
| Александровский район    | 20               | 70                 | 20               | 60                 | 20               | 70                 | 30               | 50                 | 70               | 20                 | 80               | 10                 | 70               | 10                 |
| Асиновский район         | 57               | 31                 | 63               | 26                 | 23               | 20                 | 23               | 20                 | 69               | 26                 | 57               | 29                 | 80               | 9                  |
| Бакчарский район         | 56               | 25                 | 38               | 6                  | 6                | 75                 | 13               | 50                 | 81               | 19                 | 63               | 6                  | 88               | 13                 |
| Верхнекетский район      | 47               | 47                 | 33               | 53                 | 27               | 13                 | 0                | 7                  | 73               | 27                 | 67               | 20                 | 100              | 0                  |
| Городской округ Кедровый | 60               | 20                 | 50               | 40                 | 10               | 20                 | 10               | 20                 | 80               | 10                 | 60               | 30                 | 70               | 10                 |
| ЗАТО Северск             | 95               | 0                  | 94               | 0                  | 0                | 0                  | 0                | 0                  | 96               | 0                  | 96               | 0                  | 96               | 0                  |
| Зырянский район          | 67               | 27                 | 67               | 27                 | 0                | 67                 | 0                | 0                  | 80               | 20                 | 67               | 13                 | 80               | 20                 |
| Каргасокский район       | 50               | 50                 | 85               | 15                 | 65               | 10                 | 60               | 20                 | 80               | 20                 | 65               | 25                 | 60               | 25                 |
| Кожевниковский район     | 25               | 58                 | 33               | 29                 | 33               | 17                 | 25               | 25                 | 63               | 25                 | 33               | 21                 | 38               | 29                 |
| Колпашевский район       | 77               | 10                 | 59               | 3                  | 13               | 15                 | 46               | 15                 | 41               | 33                 | 56               | 21                 | 74               | 3                  |
| Кривошеинский район      | 83               | 3                  | 80               | 7                  | 53               | 17                 | 53               | 27                 | 70               | 23                 | 67               | 17                 | 73               | 13                 |
| Молчановский район       | 22               | 44                 | 56               | 6                  | 28               | 17                 | 61               | 11                 | 100              | 0                  | 56               | 11                 | 61               | 17                 |
| Парабельский район       | 38               | 56                 | 44               | 31                 | 25               | 31                 | 94               | 0                  | 63               | 38                 | 56               | 13                 | 75               | 13                 |
| Первомайский район       | 76               | 24                 | 52               | 19                 | 0                | 5                  | 0                | 5                  | 67               | 24                 | 38               | 48                 | 86               | 14                 |
| Стрежевой                | 88               | 6                  | 82               | 9                  | 0                | 0                  | 0                | 0                  | 97               | 3                  | 91               | 0                  | 100              | 0                  |
| Тегульдетский район      | 10               | 50                 | 0                | 50                 | 10               | 50                 | 0                | 50                 | 60               | 30                 | 10               | 60                 | 40               | 50                 |
| Томск                    | 45               | 34                 | 52               | 29                 | 26               | 33                 | 32               | 41                 | 49               | 36                 | 43               | 35                 | 44               | 36                 |
| Томский район            | 69               | 25                 | 69               | 25                 | 32               | 14                 | 40               | 15                 | 75               | 10                 | 60               | 14                 | 64               | 11                 |
| Чайнский район           | 40               | 33                 | 33               | 27                 | 7                | 20                 | 13               | 27                 | 60               | 13                 | 33               | 20                 | 47               | 33                 |
| Шегарский район          | 70               | 30                 | 75               | 20                 | 85               | 10                 | 25               | 40                 | 90               | 10                 | 70               | 5                  | 75               | 25                 |
| <b>ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>   | <b>60</b>        | <b>27</b>          | <b>61</b>        | <b>21</b>          | <b>22</b>        | <b>22</b>          | <b>26</b>        | <b>24</b>          | <b>67</b>        | <b>22</b>          | <b>59</b>        | <b>22</b>          | <b>65</b>        | <b>20</b>          |

По результатам опроса в части районов Томской области потребители поставили неудовлетворительные оценки деятельности организаций **в сфере водоснабжения и водоотведения** (Анализ приводится по районам, ресурсоснабжающие организации которых получили более 50% неудовлетворительных оценок).

Александровский район (70% респондентов неудовлетворены системой водоснабжения, 60% неудовлетворены системой водоотведения).

В Александровском районе услуги оказывают три регулируемых ресурсоснабжающих организации (далее - РСО):

- МУП «Жилкомсервис» в с.Александровском по водоснабжению и водоотведению;
- МУП «ЖКХ Назино» в с. Назино по водоснабжению
- МУП «Комсервис» в с.Лукашкин Яр по водоснабжению.

По данным отчетов о выполнении производственных программ за 2015 год, предоставленных в адрес Департамента тарифного регулирования Томской области вышеперечисленными организациями, результаты анализов качества воды соответствуют установленным нормативам, в период повышенного водоразбора возможно падение давления в водопроводных сетях. Перерывов в водоснабжении и водоотведении за 2015 год не зафиксировано. В с.Александровском доля отводимых стоков через централизованную систему водоотведения составляет 17% от общего объема сточной жидкости, попадающей на очистные сооружения. Основная доля приходится на жидкие бытовые отходы (ЖБО). Жалобы потребителей, в том числе поступающие в адрес Департамента тарифного регулирования Томской области, связаны с вывозом ЖБО, а не с обслуживанием централизованной системы водоотведения. Услуги по вывозу ЖБО не являются сферой деятельности естественных монополий.

Верхнекетский район (53% опрошенных не удовлетворены качеством услуг водоотведения).

В Верхнекетском районе по водоотведению осуществляют регулируемую деятельность:

- ООО «Деметра» в р.п.Белый Яр;
- ООО «Сайга-энерго» в п.Сайга;
- ООО «КЖС Ягодное» в п.Ягодное;

В Белоярском и Сайгинском муниципальных образованиях перерывов в водоотведении за 2015 год не зафиксировано. В п.Ягодное по факту 2015 года зафиксировано 3 аварии на канализационных сетях. Жалобы населения в Белоярском муниципальном образовании связаны с внутриквартальными канализационными сетями, которые должны обслуживаться управляющими компаниями. При отсутствии управляющей компании жителям приходится нанимать за свой счет организации для прочистки канализационных сетей.

Каргасокский район (50% респондентов поставили неудовлетворительные оценки РСО, оказывающим услуги в сфере водоснабжения).

РСО, оказывающие услуги в Каргасокском районе:

- МУП «Каргасокский тепловодоканал» в с.Каргасок;
- МУП «Нововасюганское» в с.Новый Васюган;
- МУП «ЖКХ «Сосновское» в с.Сосновское;
- МУП «ЖКХ Васюган» в с.Средний Васюган;
- МУП «ЖКХ Молодежный» в п.Молодежный;

– МУП «ЖКХ Тымское» в с.Тымск.

Станции очистки установлены в Нововасюганском и Каргасокском муниципальных образованиях. По всем муниципальным образованиям, кроме Каргасокского, проб воды, не соответствующих установленным нормативам, и перерывов в подаче воды за 2015 год не зафиксировано.

В с.Каргасок, согласно отчетным данным за 2015 год, 47% проб питьевой воды, подаваемой с водоочистой станции в распределительную водопроводную сеть, и 78% проб воды в распределительной сети не соответствуют установленным требованиям. Перерывов в водоснабжении и водоотведении за 2015 год не зафиксировано.

Кожевниковский район (58% опрошенных отметили неудовлетворительную работу РСО в сфере водоснабжения).

В Кожевниковском районе две РСО, оказывающие услуги по холодному водоснабжению:

- ООО «Кожевниковский Комхоз», обслуживающее с. Кожевниково;
- МУП «Комремстройхоз», обслуживающее 7 муниципальных образований района.

Станции водоочистки установлены только в с. Кожевниково, при этом не все жители подключены к водопроводным сетям от станций водоочистки. Из двух установленных станций очистки в 2015 году одна станция не работала, по причине выхода из строя оборудования. Согласно данным отчета за 2015 год 12% проб воды из распределительной сети не соответствуют установленным нормативам. Высокий износ сетей (более 80%) стал причиной 55 случаев зафиксированных аварий на водопроводных сетях Кожевниковского муниципального образования.

Отсутствие водоочистных комплексов в муниципальных образованиях, обслуживаемых МУП «Комремстройхоз» стали причиной того, что 61% проб воды, не соответствуют установленным нормативам. Также за 2015 год зафиксировано 5 аварий на водопроводных сетях, обслуживаемых МУП «Комремстройхоз».

Парабельский район (56% респондентов не удовлетворены услугами водоснабжения).

В Парабельском районе услуги по водоснабжению оказывают:

- ООО «Строитель» в с.Парабель;
- МУП «Нарымское ЖКХ» в с.Нарым;
- Администрация п.Заводского;
- Администрация с.Новосельцево.

В Нарымском, Новосельцевском и Заводском муниципальных образованиях проб воды, не соответствующих установленным нормативам, а также перерывов в подаче холодной воды за 2015 год не выявлено. В с.Парабель согласно данным отчета за 2015 год 25,5% проб питьевой воды, подаваемой с водоочистой станции в распределительную водопроводную сеть, и 19,08% проб воды в распределительной сети не соответствуют установленным требованиям. Также было зафиксировано 20 перерывов в подаче холодной воды, связанных с устранением аварий на сетях.

Тегульдетский район (50% опрошенных поставили неудовлетворительные оценки РСО в сфере водоснабжения и водоотведения).

Услуги водоснабжения в Тегульдетском районе оказывает МУП «Прогресс» для Тегульдетского и Черноярского муниципальных образований. Станции очистки воды установлены только в с.Тегульдет. Жалобы потребителей связаны с плохим качеством

воды и слабым напором. Централизованных систем водоотведения в Тегульдетском районе нет.

**В сфере теплоснабжения** неудовлетворительные оценки качества услуг ресурсоснабжающих организаций выразила значительная часть опрошенных потребителей в следующих муниципальных образованиях Томской области:

Первомайский район (48% опрошенных поставили неудовлетворительные оценки в сфере теплоснабжения).

Разброс тарифов в Первомайском районе (по состоянию на 31.12.2016) от 2497,68 руб./Гкал до 3327,28 руб./Гкал. Действующий тариф в с.Первомайское, где сосредоточено наибольшее количество потребителей – 3083,03 руб./Гкал. Для сравнения, в соседнем Асиновском районе тарифы на тепловую энергию по состоянию на 31.12.2016 составляют:

- в г.Асино – 2788,50 руб./Гкал., в
- с.Больше-Дорохово – 1950,05 руб./Гкал.,
- в с.Ягодное - 2184,38 руб./Гкал,
- в с. Ново-Кусково - 2035,75 руб./Гкал.

При этом степень неудовлетворенности жителей Асиновского района качеством услуги составляет 29%. Вероятно, причиной неудовлетворенности жителей Первомайского района можно считать более высокие тарифы по сравнению с соседним районом. Более высокий тариф объясняется тем, что, в отличие от котельных Асиновского района, в Первомайском районе наряду с углем используется нефть (53% в общих расходах на топливо), которая и дает увеличение себестоимости тепловой энергии.

Тегульдетский район (60% опрошенных поставили неудовлетворительные оценки в сфере теплоснабжения).

Действующий тариф на тепловую энергию на территории Тегульдетского района по состоянию на 31.12.2016 – 3706,44 руб./Гкал. Тарифы, действующие в соседних районах, значительно ниже.

Высокий тариф в Тегульдетском районе также отчасти объясняется наличием в структуре затрат на топливо нефти (10%). При этом, поскольку затраты на нефть не субсидируются (так как нефтяные котельные не оказывают услуги теплоснабжения населению) в тарифе учитывается полная цена 1 тонны нефти (в отличие от других соседних районов), что увеличивает себестоимость.

Кроме того, на величину тарифа, в данном случае, оказывает влияние и объем полезного отпуска: более низкая стоимость тепловой энергии, отпускаемой потребителям соседних районов, обусловлена более высокими объемами реализации тепловой энергии.

Зависимость степени удовлетворенности качеством услуг теплоснабжающих организаций и уровня установленных тарифов в муниципальных образованиях Томской области представлена в таблице 21.

Таблица 21

| Муниципальное образование | Тариф, действующий в районном центре | Степень неудовлетворенности услугой теплоснабжения, % выборки |
|---------------------------|--------------------------------------|---|
| Тегульдетский район       | 3706,44                              | 60  |
| Первомайский район        | 3083,03                              | 48  |
| Чаинский район            | 2917,69                              | 20  |
| Зырянский район           | 2887,55                              | 13  |
| Асиновский район          | 2788,50                              | 29  |

| Муниципальное образование | Тариф, действующий в районном центре | Степень неудовлетворенности услугой теплоснабжения, % выборки |
|---------------------------|--------------------------------------|---|
| Бакcharский район         | 2755,79                              | 6   |
| Кривошеинский район       | 2095,57                              | 17  |
| Молчановский район        | 1895,46                              | 11  |

В таблице для сопоставимости представлены районы, географически расположенные в средней части Томской области. Указан тариф, действующий в районном центре, где сосредоточено наибольшее количество потребителей. Анализ данных таблицы показывает, что степень неудовлетворенности услугами в сфере теплоснабжения, как правило, прямо пропорциональна размеру тарифа.

Действующим законодательством в области тарифного регулирования предусмотрена корректировка необходимой валовой выручки регулируемых организаций с учетом надежности и качества оказываемых услуг.

В отношении регулируемых организаций ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки с учетом надежности и качества оказываемых услуг с учетом понижающего (повышающего) коэффициента, учитывающего надежность и качество производимых (реализуемых) товаров (услуг). Указанный коэффициент позволяет обеспечить соответствие уровня тарифов, установленных для организаций, осуществляемых регулирующую деятельность, уровню надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг.

Таким образом, все организации, осуществляемые регулирующую деятельность, заинтересованы в оказании надежных и качественных услуг.

Субъекты предпринимательской деятельности в целом положительно оценивают качество товаров, работ и услуг в сфере естественных монополий на территории Томской области. При этом одинаково положительно оцениваются большинство изучаемых критериев. Наиболее удовлетворены представители бизнеса услугами телефонной связи, менее всего положительных оценок выставлено по рынку газоснабжения, однако учитывая значительную долю затруднившихся ответить, большинство предпринимателей не пользовались данными услугами. Доля неудовлетворительных оценок в целом не превышает 15-16%. (Таблица 22).

Таблица 22

Оценка удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг естественных монополий субъектами предпринимательской деятельности

| Сферы деятельности | Критерии                       | Удовлетворен | Не удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
|--------------------|--------------------------------|--------------|-----------------|----------------------|
| Водоснабжение      | Сроки получения доступа        | 60           | 8               | 32                   |
|                    | Сложность процедур подключения | 48           | 12              | 40                   |
|                    | Стоимость подключения          | 46           | 16              | 38                   |
| Водоотведение      | Сроки получения доступа        | 55           | 9               | 36                   |
|                    | Сложность процедур подключения | 43           | 13              | 44                   |
|                    | Стоимость подключения          | 43           | 11              | 46                   |
| Газоснабжение      | Сроки получения доступа        | 33           | 11              | 56                   |

|  |                                |    |    |    |
|--|--------------------------------|----|----|----|
| (природный газ)                                | Сложность процедур подключения | 26 | 13 | 61 |
|  | Стоимость подключения          | 24 | 15 | 61 |
| Газоснабжение<br>(сжиженный газ<br>в баллонах) | Сроки получения доступа        | 21 | 11 | 68 |
|  | Сложность процедур подключения | 23 | 10 | 67 |
|  | Стоимость подключения          | 16 | 10 | 74 |
| Электроснабжение                               | Сроки получения доступа        | 56 | 11 | 33 |
|  | Сложность процедур подключения | 52 | 11 | 36 |
|  | Стоимость подключения          | 47 | 16 | 36 |
| Теплоснабжение                                 | Сроки получения доступа        | 53 | 8  | 69 |
|  | Сложность процедур подключения | 48 | 11 | 41 |
|  | Стоимость подключения          | 43 | 15 | 42 |
| Телефонная<br>связь                            | Сроки получения доступа        | 67 | 4  | 30 |
|  | Сложность процедур подключения | 58 | 3  | 39 |
|  | Стоимость подключения          | 56 | 7  | 37 |

Только 10% опрошенных субъектов предпринимательской деятельности смогли указать количество процедур, необходимых для получения доступа к услугам субъектов естественных монополий. При этом наименьшее количество процедур отмечено предпринимателями при получении доступа к земельному участку, наибольшее – при подключении к электросетям. Самые короткие сроки указаны при подключении к телефонной сети (Таблица 23).

Таблица 23

Оценка услуг естественных монополий субъектами предпринимательской деятельности (количество и сроки процедур)

| Сферы деятельности                                | Критерии                     | Среднее значение |
|---|------------------------------|------------------|
| Подключение к электросетям                        | Количество процедур (ед.)    | 3,33             |
|   | Срок получения услуги (дней) | 56,20            |
| Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения | Количество процедур (ед.)    | 3,24             |
|   | Срок получения услуги (дней) | 44,71            |
| Подключение к тепловым сетям                      | Количество процедур (ед.)    | 3,25             |
|   | Срок получения услуги (дней) | 50,31            |
| Подключение к телефонной сети                     | Количество процедур (ед.)    | 3,17             |
|   | Срок получения услуги (дней) | 34,11            |
| Получение доступа к земельному участку            | Количество процедур (ед.)    | 2,28             |
|   | Срок получения услуги (дней) | 83,41            |

3) Анализ данных об уровнях тарифов (цен) установленных Департаментом тарифного регулирования Томской области за 2014-2017гг. представлен в таблице 24:

Таблица 24

Изменение уровня тарифов, установленных Департаментом тарифного регулирования Томской области

| Виды тарифов                   | Рост тарифов с 01.07.2014 | Рост тарифов с 01.07.2015 | Рост тарифов с 01.07.2016 | Рост тарифов с 01.07.2017 |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Тариф на электрическую энергию | 3,85%                     | 8,49%                     | 5,85%                     | 5,03%                     |
| Тариф на тепловую энергию      | 4,18%                     | 9,28%                     | 3,69%                     | 4,24%                     |
| Тариф на водоснабжение         | 4,08%                     | 14,81%                    | 6,20%                     | 4,53%                     |
| Тариф на водоотведение         | 3,92%                     | 11,98%                    | 7,09%                     | 7,05%                     |
| Тариф на горячую воду          | 4,14%                     | 10,97%                    | 5,21%                     | 5,40%                     |
| Тариф на газ                   | 4,28%                     | 7,89%                     | 4,00%                     | 4,00%                     |

4) Информация об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий представлена в таблице 25.

Таблица 25

| № п/п | Наименование организации                 | Стоимостная оценка инвестиций за 2016 год, тыс.руб. (без НДС) |             |              |
|-------|--|---|-------------|--------------|
|       |  | план  | факт        | % выполнения |
| 1     | ПАО «ТРК»                                | 534 520,00  | 576 110,00  | 107,78%      |
| 2     | ООО «Горсети»                            | 132 765,99  | 61 376,32 * | 46,23%       |
| 3     | ООО «Электросети» (г.Северск)            | 34 008,00   | 34 829,71   | 102,42%      |
| 4     | АО «Томская генерация»                   | 234 313,00  | 218 770,03  | 93,37%       |
| 5     | АО «ТомскРТС» (г.Томск)                  | 309 722,00  | 139 355,24  | 44,99%       |
| 6     | АО «ТомскРТС» (п.Зональная станция)      | 15 883,00   | 0,00        | 0,00%        |
| 7     | ООО «Томскводоканал», всего, в т.ч.      | 210 314,66  | 8 718,71    | 4,15%        |
| 7.1   | в сфере водоснабжения                    | 109 584,33  | 6 484,69    | 5,92%        |
| 7.2   | в сфере водоотведения                    | 100 730,33  | 2 234,02    | 2,22%        |
| 8     | ОАО «Северский водоканал», всего, в т.ч. | 22 460,20   | 2 071,53    | 9,22%        |
| 8.1   | в сфере водоснабжения                    | 14 869,60   | 2 071,53    | 13,93%       |
| 8.2   | в сфере водоотведения                    | 7 590,60  | 0,00        | 0,00%        |
| 9     | ОАО «Тепловые сети»                      | 69 576,00   | 46 416,50   | 66,71%       |

\* - фактические данные по результатам деятельности организаций за 9 месяцев 2016 года (поскольку срок предоставления отчетности по инвестиционным программам за 2016 год не наступил).

5) Проблемы, выявленные по результатам мониторинга деятельности субъектов естественных монополий, а также мероприятия, необходимые для их решения.

Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1949-р от 02.10.2014 утвержден План мероприятий («дорожная карта») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии». В результате выполнения «дорожной карты» будет сформирована институциональная среда, основанная на принципах конкуренции с альтернативными способами теплоснабжения потребителей тепловой энергии. В целях совершенствования механизмов, правил, обеспечивающих недискриминационный доступ к услугам в сфере теплоснабжения, в том числе при подключении к системам теплоснабжения Управлением ФАС по Томской области проведен анализ состояния конкуренции на рынке теплоснабжения в г.Томск и ЗАТО Северск. По результатам анализа состояния

конкуренции на рынке услуг по теплоснабжению в г. Томск и ЗАТО Северск было установлено следующее.

Рынок услуг по теплоснабжению как в г. Томске, так и в ЗАТО Северск характеризуется высокими расходами на входение и высокой концентрацией.

Общее количество хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на исследуемом рынке в г.Томске в 2015 году составило 29 хозяйствующих субъектов, занимающихся производством, передачей и сбытом тепловой энергии.

Доли хозяйствующих субъектов в г. Томске распределены неравномерно: существенное преобладание доли АО «ТомскРТС». Доли остальных хозяйствующих субъектов по реализации тепловой энергии конечным потребителям не достигают и 1% от общего объема рынка теплоснабжения.

В ЗАТО Северск общее количество хозяйствующих субъектов, присутствующих на рынке составило 6 ед. Наибольшая доля в 2015 году принадлежала ОАО «Тепловые сети», которая больше доли следующего за ним хозяйствующего субъекта ОАО «Сибирский химический комбинат» в 2 раза.

АО «ТомскРТС» и ОАО «Тепловые сети» наделены статусом единой теплоснабжающей организации. Границами зоны деятельности являются г. Томск и ЗАТО Северск соответственно.

Основополагающим критерием для установления наличия доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара является доля товарного рынка. Однако сложившаяся рыночная структура на рынке снабжения тепловой энергии свидетельствует о наличии не только количественных, но и качественных параметров доминирующего положения АО «ТомскРТС» в г. Томске, ОАО «Тепловые сети» в г. Северске:

- стабильность во времени долей рынка, принадлежащих как вышеуказанным хозяйствующим субъектам, так и их конкурентам;
- отсутствие на рынке быстрых изменений;
- отсутствие потенциальной конкуренции в совокупности с высокими расходами на входение, низкой вероятностью быстрого входа на рынок новых хозяйствующих субъектов.

Согласно ч.5 ст.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче тепловой энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Как «ТомскРТС» в г. Томске, так и ОАО «Тепловые сети» в ЗАТО Северск осуществляют сбыт и передачу произведенной и/или приобретенной тепловой энергии конечным потребителям.

Все вышеизложенное говорит о доминирующем положении АО «ТомскРТС» в г. Томске и ОАО «Тепловые сети» в ЗАТО Северск на рынке теплоснабжения. Последнее подразумевает наличие возможности оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке и (или) затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам.

Само по себе доминирование не нарушает антимонопольное законодательство, однако установление факта доминирования является основанием для систематического наблюдения за деятельностью хозяйствующего субъекта с целью недопущения злоупотребления исключительным положением на товарном рынке.

**III. Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Томской области (муниципальных образований Томской области) в которых составляет 50 и более процентов.**

| Участник        | Наименование<br>хоз.субъекта                | Рынок присутствия  |                            | Доля участия Томской<br>области/муниципального<br>образования |      |      |      | Доля выручки в общей величине<br>стоимостного оборота рынка <sup>1</sup> |       |       |                | Доля реализованных на рынке<br>товаров, работ, услуг в<br>натуральном выражении <sup>2</sup> |      |      |                | Объем финансирования из бюджета<br>Томской области и бюджетов<br>муниципальных образований, тыс. руб. |        |        |        |
|-----------------|---|--|----------------------------|---|------|------|------|--|-------|-------|----------------|--|------|------|----------------|---|--------|--------|--------|
|                 |   |  |                            | 2013  | 2014 | 2015 | 2016 | 2013   | 2014  | 2015  | 2016<br>оценка | 2013   | 2014 | 2015 | 2016<br>оценка | 2013  | 2014   | 2015   | 2016   |
| Томская область | АО<br>«Медтехника»                          | 51.46 Оптовая торговля фармацевтическим и и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники и ортопедическими изделиями |                            | 100   | 100  | 100  | 100  | 4,6%   | 3,2%  | 3,0%  | 3%             | -  | -    | -    | -              | 0   | 0      | 0      | 0      |
| Томская область | АО<br>"Корпорация развития Томской области" | 51.51 Оптовая торговля топливом  | дизельное топливо<br>уголь | 100   | 100  | 100  | 100  | 3,6%   | 3,1%  | 3,1%  | 3%             | 5%   | 5,5% | 0,2% | 1%             | 0   | 0      | 0      | 0      |
| Томская область | ОАО<br>«Редакция газеты «Томские новости»   | 22.1 Издательская деятельность   |                            | 100   | 100  | 100  | 100  | 5,1%   | 5,3%  | 4,7%  | 4,5%           | -  | -    | -    | -              | 0   | 0      | 0      | 0      |
| Томская область | ОАО<br>"Санаторий "Чажемто"                 | 85.11.2 Деятельность санаторно-курортных учреждений  |                            | 100   | 100  | 100  | 100  | 27%  | 28,6% | 32,6% | 30%            | -  | -    | -    | -              | 1257  | 812    | 395    | 0      |
| Томская область | ОАО<br>«Томскавтотранс»                     | 63.21.2 Прочая вспомогательная деятельность автомобильного транспорта  |                            | 100   | 100  | 100  | 100  | 15,8%  | 6,7%  | 6,4%  | 6%             | -  | -    | -    | -              | 0   | 0      | 0      | 11471  |
| Томская область | ОАО<br>«ТомскАгроИнвест»                    | 51.2 Оптовая торговля сельскохозяйствен  |                            | 100   | 100  | 100  | 100  | 16,1%  | 15,8% | 7,8%  | 8%             | -  | -    | -    | -              | 18 280  | 16 462 | 25 081 | 18 375 |

<sup>1</sup> Отсутствие данных означает, что статистическая информация по объему рынка не может быть предоставлена по причине ограниченного числа хозяйствующих субъектов на данном рынке

<sup>2</sup> Прочерк означает отсутствие статистического учета реализованной продукции (товаров, работ, услуг) в натуральном выражении

| Участник         | Наименование хоз.субъекта                                   | Рынок присутствия   | Доля участия Томской области/муниципального образования |      |      |      | Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка <sup>1</sup> |       |       |             | Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении <sup>2</sup> |      |      |             | Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб. |       |       |       |
|------------------|---|---|---|------|------|------|---|-------|-------|-------------|--|------|------|-------------|---|-------|-------|-------|
|                  |   |   | 2013  | 2014 | 2015 | 2016 | 2013  | 2014  | 2015  | 2016 оценка | 2013   | 2014 | 2015 | 2016 оценка | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |
|                  |   | ным сырьем и живыми животными   |   |      |      |      |   |       |       |             |  |      |      |             |   |       |       |       |
| Томская область  | ООО "Центр кластерного развития Томской области"            | 73.10 Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук | 100   | 100  | 100  | 100  | 0,0%  | 0,04% | 0,01% | 0,01%       | -  | -    | -    | -           | 4300  | 15040 | 10638 | 22500 |
| Томская область  | ООО "Гарантийный фонд Томской области"                      | 65.23 Финансовое посредничество, не включенное в другие группировки               | 100   | 100  | 100  | 100  | 0,3%  | 0,4%  | 0,2%  | 0,2%        | -  | -    | -    | -           | 389   | 400   | 200   | 100   |
| Томская область  | ООО "Томский кампус"  | 73.10 Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук | 100   | 100  | 100  | 100  | 0%  | 0%    | 0%    | 0%          | -  | -    | -    | -           | 0   | 0     | 0     | 0     |
| Томская область  | ООО «Томское агентство привлечения инвестиций» <sup>3</sup> | 74.14 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления         | 100   | 100  | 100  | 100  | 0,01%   | 0,02% | 0%    | 0%          | -  | -    | -    | -           | 0   | 0     | 0     | 0     |
| Томская область  | ООО "Томское время"   | 92.20 Деятельность в области радиовещания и телевидения                           | 100   | 100  | 100  | 100  | 8,6%  | 13,4% | 17,3% | 18%         | -  | -    | -    | -           | 10000   | 0     | 10000 | 0     |
| Томская область  | ООО "Футбольный клуб "Томь"                                 | 92.6 Деятельность в области спорта  | 100   | 100  | 100  | 100  | 18%   | 75%   | 59,5% | 60%         | -  | -    | -    | -           | 0   | 0     | 0     | 0     |
| Бакчарский район | ООО "Бакчарский центр информации и печати"                  | 22.12 Издание газет   | 75%   | 75%  | 75%  | 75%  | 100%  | 100%  | 100%  | 100%        | 100%   | 100% | 100% | 100%        | 285   | 380   | 190   | 222   |

<sup>3</sup>ООО «Томское агентство привлечения инвестиций ликвидировано в декабре 2016 года

| Участник                   | Наименование<br>хоз.субъекта                    | Рынок присутствия   | Доля участия Томской<br>области/муниципального<br>образования |            |            |            | Доля выручки в общей величине<br>стоимостного оборота рынка <sup>1</sup> |                    |                    |                | Доля реализованных на рынке<br>товаров, работ, услуг в<br>натуральном выражении <sup>2</sup> |          |      |                | Объем финансирования из бюджета<br>Томской области и бюджетов<br>муниципальных образований, тыс. руб. |      |      |       |
|----------------------------|---|---|---|------------|------------|------------|--|--------------------|--------------------|----------------|--|----------|------|----------------|---|------|------|-------|
|                            |   |   | 2013  | 2014       | 2015       | 2016       | 2013   | 2014               | 2015               | 2016<br>оценка | 2013   | 2014     | 2015 | 2016<br>оценка | 2013  | 2014 | 2015 | 2016  |
| ЗАТО<br>Северск            | ОАО<br>"Городские<br>электрические<br>сети"     | 40.10.5<br>Деятельность по об-<br>еспечению работос-<br>пособности<br>электрических сете-<br>й                  | 100%  | 100%       | 100%       | 100%       | 96%  | 96%                | 96%                | 96%            | 95%  | 95%      | 94%  | 94%            | 0   | 0    | 0    | 0     |
|                            | ОАО<br>"Тепловые<br>сети"                       | 40.30.3<br>Распределение пар-<br>а и горячей воды<br>(тепловой энергии)   | 100%  | 100%       | 100%       | 100%       | 93%  | 94%                | 93%                | 94%            | 97%  | 97%      | 97%  | 98%            | 0   | 0    | 0    | 0     |
|                            | ОАО<br>"Северский<br>водоканал"                 | 41.00<br>Сбор, очистка и<br>распределение вод-<br>ы   | 100%  | 100%       | 100%       | 100%       | 95%  | 95%                | 95%                | 95%            | 97%  | 97%      | 97%  | 96%            | 0   | 0    | 0    | 0     |
| Колпаше-<br>вский<br>район | ООО "Газета<br>"Советский<br>Север"             | 22.12 Издание<br>газет  | 70,70<br>%  | 70,70<br>% | 83,38<br>% | 83,38<br>% | 100%   | 100%               | 100%               | 110%           | 100%   | 100<br>% | 100% | 100%           | 0   | 0    | 0    | 0     |
|                            | ООО<br>"Перевозчик" <sup>4</sup>                | 50.30 Деятельность<br>внутреннего<br>водного<br>пассажирского<br>транспорта                                     |   |            |            | 100%       |  |                    |                    | 100%           |  |          | 100% |                | 0   | 0    | 0    | 0     |
| Чаински-<br>й район        | ОАО<br>"Центральная<br>районная<br>Аптека №25"  | 47.73 Торговля<br>розничная<br>лекарственными<br>средствами в<br>специализирован-<br>ных магазинах<br>(аптеках) | 100%  | 100%       | 100%       | 100%       | нет<br>данны-<br>х   | нет<br>данны-<br>х | нет<br>данны-<br>х | нет<br>данных  | -  | -        | -    | -              | 0   | 0    | 0    | 0     |
| Стреже-<br>вой             | ООО<br>"Стрежевой<br>теплоэнергосна-<br>бжение" | 35.30.14<br>Производство пара<br>и горячей воды<br>(тепловой энергии)<br>котельными                             | 25%   | 25%        | 25%        | 100%       | 100%   | 100%               | 100%               | 100%           | 100%   | 100<br>% | 100% | 100%           | 0   | 0    | 0    | 16128 |

<sup>4</sup> ООО "Перевозчик" создано в 2016 году

| Участник   | Наименование<br>хоз.субъекта   | Рынок присутствия | Доля участия Томской<br>области/муниципального<br>образования |      |      |               | Доля выручки в общей величине<br>стоимостного оборота рынка <sup>1</sup> |               |               |                | Доля реализованных на рынке<br>товаров, работ, услуг в<br>натуральном выражении <sup>2</sup> |      |      |                | Объем финансирования из бюджета<br>Томской области и бюджетов<br>муниципальных образований, тыс. руб. |      |      |      |
|--|--|-------------------|---|------|------|---------------|--|---------------|---------------|----------------|--|------|------|----------------|---|------|------|------|
|  |  |                   | 2013  | 2014 | 2015 | 2016          | 2013   | 2014          | 2015          | 2016<br>оценка | 2013   | 2014 | 2015 | 2016<br>оценка | 2013  | 2014 | 2015 | 2016 |
| ООО "Торгово-<br>производствен<br>ное<br>управление" | 55.51 деятельность<br>столовых при<br>предприятиях и<br>учреждениях  | 50%               | 50%   | 50%  | 50%  | нет<br>данных | нет<br>данных  | нет<br>данных | нет<br>данных | -              | -  | -    | -    | 0              | 0   | 0    | 0    |      |
|  | 51.17.1<br>деятельность по<br>оптовой торговли<br>пищевыми<br>продуктами                                       | 50%               | 50%   | 50%  | 50%  | нет<br>данных | нет<br>данных  | нет<br>данных | нет<br>данных | -              | -  | -    | -    | 0              | 0   | 0    | 0    |      |
|  | 47.73 Торговля<br>розничная<br>лекарственными<br>средствами в<br>специализирован<br>ных магазинах<br>(аптеках) | 50%               | 50%   | 50%  | 50%  | нет<br>данных | нет<br>данных  | нет<br>данных | нет<br>данных | -              | -  | -    | -    | 0              | 0   | 0    | 0    |      |

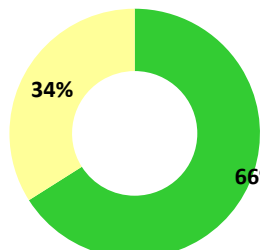
**IV. Анализ состояния конкурентной среды на социально значимых и приоритетных рынках Томской области.**

**4.1. Краткая характеристика конкурентной среды на социально значимых и приоритетных рынках Томской области на основании данных проведенных опросов в муниципальных образованиях Томской области.**

# Рынок услуг дошкольного образования

Всего:  
**266**  
организаций

**34%**  
частный  
бизнес



**66%**  
государственные  
(муниципальные)  
организации

Территория опроса  
бизнеса:

г. Томск



## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



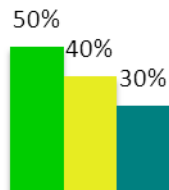
умеренная (60%)  
высокая (20%)

Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года



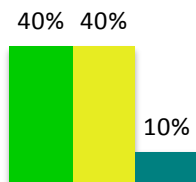
увеличилось более чем  
на 4 конкурента (70%)

Наиболее  
существенные  
административн  
ые барьеры



- Сложность процедуры получения лицензий
- Необходимость установления партнерских отношений с органами власти
- Высокие налоги

Насколько  
преодолимы  
административн  
ые барьеры



- Есть непреодолимые АБ
- АБ преодолимы при осуществлении значительных затрат
- АБ преодолимы без существенных затрат

## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
уровнем цен



Удовлетворен (49%)  
Затрудняюсь ответить (33%)  
Неудовлетворен (18%)

Удовлетворенность  
качеством услуг



Удовлетворен (58%)  
Затрудняюсь ответить (32%)  
Неудовлетворен (10%)

Удовлетворенность  
выбором услуг



Удовлетворен (45%)  
Неудовлетворен (22%)  
Затрудняюсь ответить (33%)

Оценка количества  
организаций

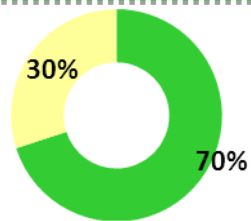


Достаточно (51%)  
Затрудняюсь ответить (28%)  
Мало (20%)  
Нет совсем (1%)

# Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Всего:  
**23**  
организации

**30%** -  
частный бизнес



**70%** -  
государственные  
(муниципальные)  
организации

Территория опроса  
бизнеса:

г. Томск  
ЗАТО Северск  
Томский район



## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



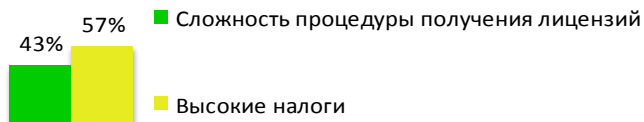
умеренная (57%)  
слабая (43%)

Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года

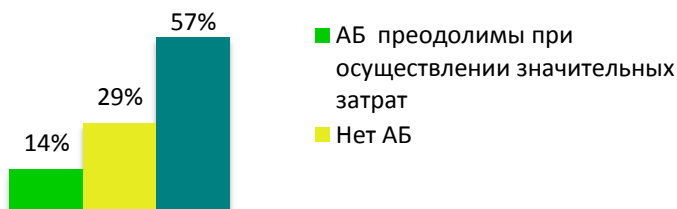


сократилось на 1-3  
конкурента (57%)  
не изменилось (43%)

Наиболее  
существенные  
административные  
барьеры



Насколько  
преодолимы  
административные  
барьеры



## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
у уровнем цен



Затрудняюсь ответить (39%)  
Удовлетворен (36%)  
Неудовлетворен (26%)

Удовлетворенность  
у качеством услуг



Затрудняюсь ответить (44%)  
Удовлетворен (39%)  
Неудовлетворен (17%)

Удовлетворенность  
у выбором услуг



Затрудняюсь ответить (41%)  
Удовлетворен (35%)  
Неудовлетворен (25%)

Оценка  
количества  
организаций

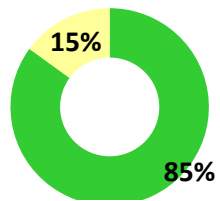


Затрудняюсь ответить (38%)  
Мало (28%)  
Достаточно (24%)  
Нет совсем (10%)

# Рынок дополнительного образования детей

Всего:  
**81**  
организация

**15%**  
частный бизнес



**85%**  
государственные  
(муниципальные)  
организации

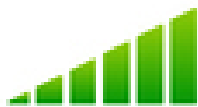
Территория опроса  
бизнеса:

г. Томск  
ЗАТО Северск



## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



высокая (60%)  
очень высокая (20%)  
умеренная (20%)

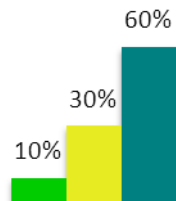
Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года



увеличилось более чем  
на 4 конкурента (60%)  
увеличилось на 1-3  
конкурента (20%)  
не изменилось (10%)

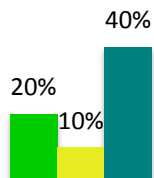
■ Нет ограничений

Наиболее  
существенные  
административные  
барьеры



■ Иные действия/ давление со  
стороны органов власти,  
препятствующие ведению бизнеса  
■ Высокие налоги

Насколько  
преодолимы  
административные  
барьеры



■ АБ преодолимы при осуществлении значитель  
затрат  
■ АБ преодолимы без существенных затрат  
■ Нет АБ

## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
уровнем цен



Удовлетворен (53%)  
Затрудняюсь ответить  
(32%)  
Неудовлетворен (15%)

Удовлетворенность  
качеством услуг



Удовлетворен (53%)  
Затрудняюсь ответить  
(37%)  
Неудовлетворен (10%)

Удовлетворенность  
выбором услуг



Удовлетворен (45%)  
Затрудняюсь ответить  
(34%)  
Неудовлетворен (21%)

Оценка количества  
организаций

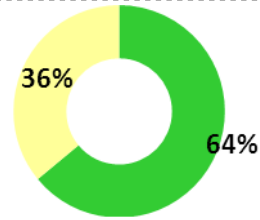


Достаточно (36%)  
Затрудняюсь ответить  
(36%)  
Мало (27%)  
Нет совсем (1%)

# Рынок медицинских услуг

Всего:  
**120**  
организаций в  
сфере ОМС

**36%** -  
частный  
бизнес



**64%** -  
государственные  
(муниципальные)  
организации

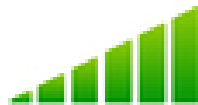
Территория опроса  
бизнеса:

ЗАО Северск, г.Томск,  
г.Стрежевой, Каргасокский,  
Колпашевский, Молчановский,  
Томский, Шегарский районы



## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



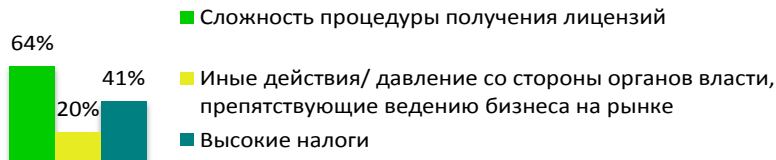
Высокая (56%)  
Умеренная (17%)  
Слабая (13%)  
Очень высокая (11%)  
Нет конкуренции (3%)

Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года

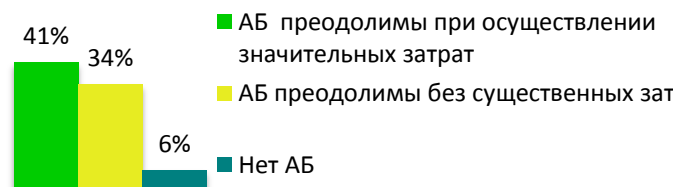


увеличилось на 1-3 конкурента (36%)  
увеличилось более чем на 4 конкурента (30%)  
не изменилось (23%)

Наиболее  
существенные  
административные  
барьеры



Насколько  
преодолимы  
административные  
барьеры



## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
уровнем цен



Неудовлетворен (54%)  
Удовлетворен (36%)  
Затрудняюсь ответить (10%)

Удовлетворенность  
качеством услуг



Неудовлетворен (48%)  
Удовлетворен (43%)  
Затрудняюсь ответить (10%)

Удовлетворенность  
выбором услуг



Неудовлетворен (44%)  
Удовлетворен (39%)  
Затрудняюсь ответить (17%)

Оценка количества  
организаций

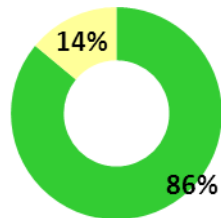


Достаточно (42%)  
Мало (39%)  
Затрудняюсь ответить (16%)  
Нет совсем (2%)  
Избыточно (1%)

# Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ

Всего:  
**74**  
организации

**14%**  
частный бизнес



**86%**  
государственные  
(муниципальные)  
организации

Территория опроса  
бизнеса:

г. Томск, ЗАТО Северск  
Шегарский, Асиновский  
районы



## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



слабая (87%)  
нет конкуренции  
(13%)

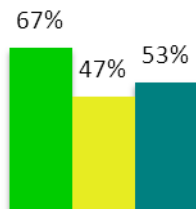
Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года



увеличилось на 1-3  
конкурента (67%)

не изменилось (13%)

Наиболее  
существенные  
административные  
барьеры

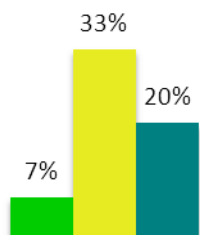


■ Сложность процедуры  
получения лицензий

■ Необходимость установления  
партнерских отношений с  
органами власти

■ Высокие налоги

Насколько  
преодолимы  
административные  
барьеры



■ АБ преодолимы при  
осуществлении значительных  
затрат

■ АБ преодолимы без  
существенных затрат

■ Нет АБ

## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
уровнем цен



Затрудняюсь ответить  
(61%)

Удовлетворен (28%)  
Неудовлетворен (11%)

Удовлетворенность  
качеством услуг



Затрудняюсь ответить  
(66%)

Удовлетворен (23%)  
Неудовлетворен (12%)

Удовлетворенность  
выбором услуг



Затрудняюсь ответить  
(67%)

Удовлетворен (22%)  
Неудовлетворен (11%)

Оценка количества  
организаций



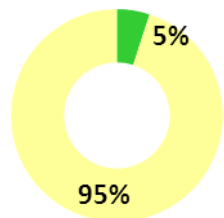
Затрудняюсь ответить  
(63%)

Мало (15%)  
Достаточно (15%)  
Нет совсем (6%)



# Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

Всего: **1158** организаций  
**95%** частный бизнес



**5%** государственные (муниципальные) организации

Территория опроса бизнеса:

На всей территории Томской области



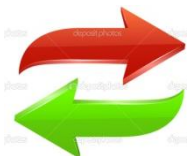
## Оценка бизнеса

Оценка конкуренции



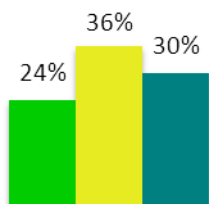
умеренная (36%)  
нет конкуренции (24%)  
слабая (15%)

Изменение количества конкурентов за последние 3 года



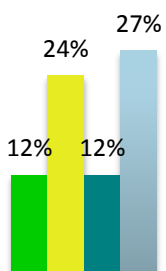
не изменилось (45%)  
увеличилось на 1-3 конкурента (33%)

Наиболее существенные административные барьеры



Иные действия/ давление со стороны органов власти (36%)  
 Нет ограничений (24%)  
 Высокие налоги (30%)

Насколько преодолимы административные барьеры



Есть непреодолимые АБ (12%)  
 АБ преодолимы при осуществлении значительных затрат (24%)  
 АБ преодолимы без существенных затрат (12%)  
 Нет АБ (27%)

## Оценка потребителей

Удовлетворенность уровнем цен



Неудовлетворен (62%)  
Удовлетворен (31%)  
Затрудняюсь ответить (7%)

Удовлетворенность качеством услуг



Неудовлетворен (48%)  
Удовлетворен (39%)  
Затрудняюсь ответить (13%)

Удовлетворенность выбором услуг



Неудовлетворен (44%)  
Удовлетворен (34%)  
Затрудняюсь ответить (22%)

Оценка количества организаций

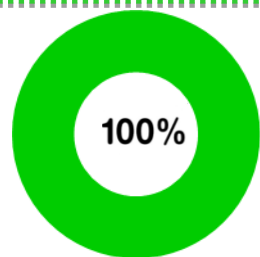


Достаточно (52%)  
Мало (24%)  
Затрудняюсь ответить (18%)  
Избыточно (3%)  
Нет совсем (3%)

# Розничная торговля

Всего:  
**11814**  
организаций

**100%**  
частный бизнес



**2904**  
юридических лиц  
**8910**  
индивидуальных  
предпринимателей

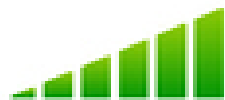
Территория опроса  
бизнеса:

На всей территории  
Томской области



## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



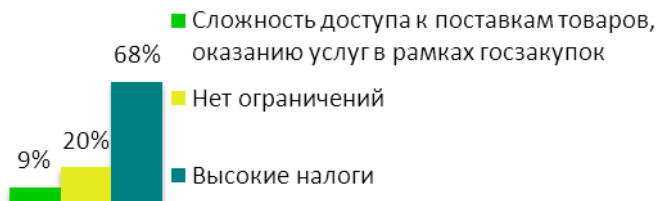
высокая (36%)  
умеренная (30%)  
очень высокая (19%)  
слабая (5%)

Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года

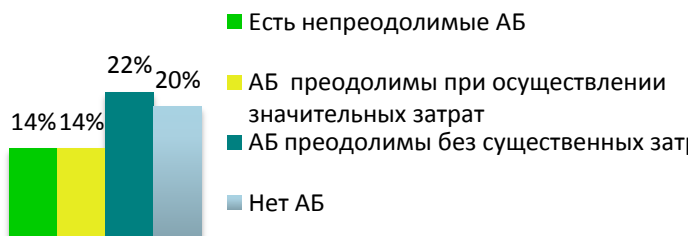


увеличилось на 1-3  
конкурента (35%)  
увеличилось более чем  
на 4 конкурента (32%)  
не изменилось (14%)

Наиболее  
существенные  
административные  
барьеры



Насколько  
преодолимы  
административные  
барьеры



## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
уровнем цен



Удовлетворен (50%)  
Неудовлетворен (44%)  
Затрудняюсь ответить  
(6%)

Удовлетворенность  
качеством услуг



Удовлетворен (65%)  
Неудовлетворен (28%)  
Затрудняюсь ответить  
(7%)

Удовлетворенность  
выбором услуг



Удовлетворен (64%)  
Неудовлетворен (26%)  
Затрудняюсь ответить  
(10%)

Оценка количества  
организаций

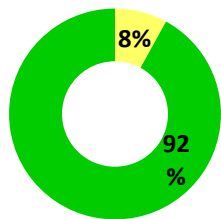


Достаточно (56%)  
Избыточно (22%)  
Мало (11%)  
Затрудняюсь ответить  
(10%)

# Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом

Всего:  
**13**  
организаций

**92%**  
частный  
бизнес



**8%**  
государственные  
(муниципальные)  
организации

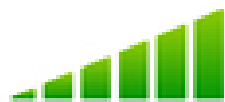
## Территория опроса бизнеса:

Асиновский, Бакчарский, Зырянский, Кожевниковский, Колпашевский, Чаинский, Шегарский районы, ЗАТО Северск, г.Стрежевой, г.Томск



## Оценка бизнеса

Оценка конкуренции



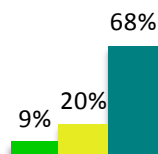
высокая (36%)  
умеренная (30%)  
очень высокая (19%)  
слабая (5%)

Изменение количества конкурентов за последние 3 года



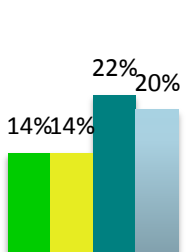
увеличилось на 1-3 конкурента (35%)  
увеличилось более чем на 4 конкурента (32%)  
не изменилось (14%)

Наиболее существенные административные барьеры



Сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг...

Насколько преодолимы административные барьеры



Есть непреодолимые АБ  
АБ преодолимы при осуществлении значительных затрат  
АБ преодолимы без существенных затрат  
Нет АБ

## Оценка потребителей

Удовлетворенность уровнем цен



Удовлетворен (50%)  
Неудовлетворен (44%)  
Затрудняюсь ответить (6%)

Удовлетворенность качеством услуг



Удовлетворен (65%)  
Неудовлетворен (28%)  
Затрудняюсь ответить (7%)

Удовлетворенность выбором услуг



Удовлетворен (64%)  
Неудовлетворен (26%)  
Затрудняюсь ответить (10%)

Оценка количества организаций

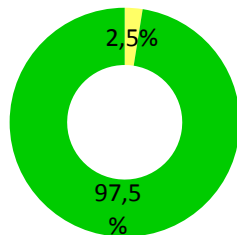


Достаточно (56%)  
Избыточно (22%)  
Мало (11%)  
Затрудняюсь ответить (10%)

# Рынок услуг связи

Всего:  
**80**  
организаций

**97,5%**  
частный бизнес  
(6 крупных  
предприятий)



**2,5%**  
государственные  
(муниципальные)  
организации

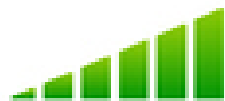
Территория опроса  
бизнеса:

На всей территории  
Томской области



## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



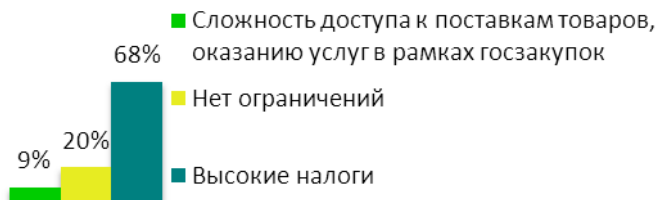
высокая (36%)  
умеренная (30%)  
очень высокая (19%)  
слабая (5%)

Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года

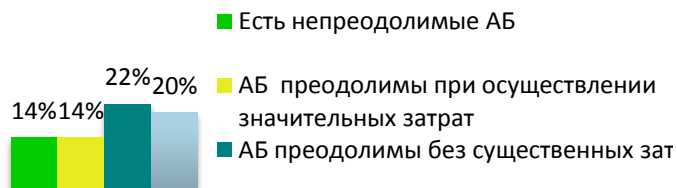


увеличилось на 1-3  
конкурента (35%)  
увеличилось более чем  
на 4 конкурента (32%)  
не изменилось (14%)

Наиболее  
существенные  
административные  
барьеры



Насколько  
преодолимы  
административные  
барьеры



## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
уровнем цен



Удовлетворен (50%)  
Неудовлетворен (44%)  
Затрудняюсь ответить  
(6%)

Удовлетворенность  
качеством услуг



Удовлетворен (65%)  
Неудовлетворен (28%)  
Затрудняюсь ответить  
(7%)

Удовлетворенность  
выбором услуг



Удовлетворен (64%)  
Неудовлетворен (26%)  
Затрудняюсь ответить  
(10%)

Оценка количества  
организаций

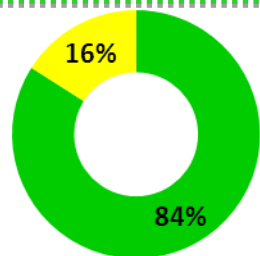


Достаточно (56%)  
Избыточно (22%)  
Мало (11%)  
Затрудняюсь ответить  
(10%)

# Рынок услуг социального обслуживания населения

Всего:  
**69**  
организаций

**16%**  
частный бизнес



**84%**  
государственные  
(муниципальные)  
организации

Территория опроса  
бизнеса:

Асиновский район,  
ЗАТО Северск, г.Томск



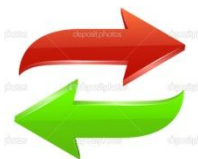
## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



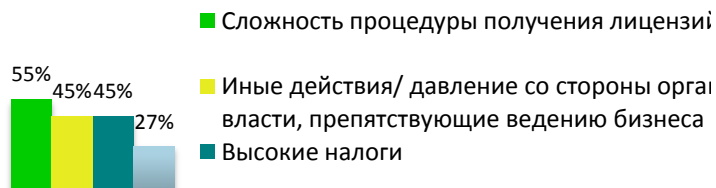
слабая (36%)  
нет конкуренции (27%)  
умеренная (27%)

Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года

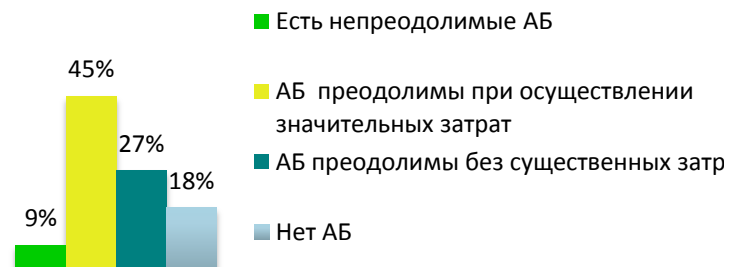


Затрудняюсь ответить  
(64%)  
не изменилось (18%)  
увеличилось на 1-3  
конкурента (18%)

Наиболее  
существенные  
административные  
барьеры



Насколько  
преодолимы  
административные  
барьеры



## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
в уровне цен



Затрудняюсь ответить  
(39%)  
Удовлетворен (37%)  
Неудовлетворен (24%)

Удовлетворенность  
в качеством услуг



Удовлетворен (42%)  
Затрудняюсь ответить  
(38%)  
Неудовлетворен (20%)

Удовлетворенность  
в выбором услуг



Затрудняюсь ответить  
(41%)  
Удовлетворен (35%)  
Неудовлетворен (24%)

Оценка  
количества  
организаций

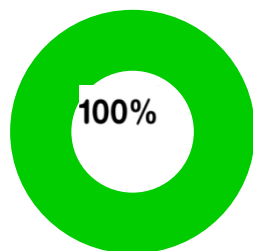


Затрудняюсь ответить  
(44%)  
Мало (26%)  
Достаточно (25%)  
Нет совсем (5%)

# Приоритетный рынок сырого молока

Всего:  
**55**  
организаций

**100%**  
частный бизнес



**30**  
индивидуальных  
предпринимателей и  
**25**  
малых и микро-  
предприятий

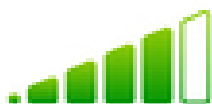
## Территория опроса бизнеса:

Асиновский, Зырянский,  
Кожевниковский,  
Кривошеинский,  
Первомайский, Томский,  
Чаинский, Шегарский  
районы  
ЗАТО Северск, г.Стрежевой



## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



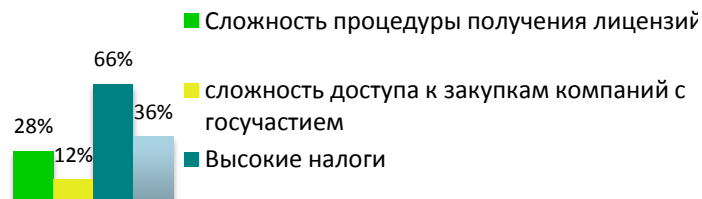
умеренная (32%)  
очень высокая (24%)  
Высокая (20%)

Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года

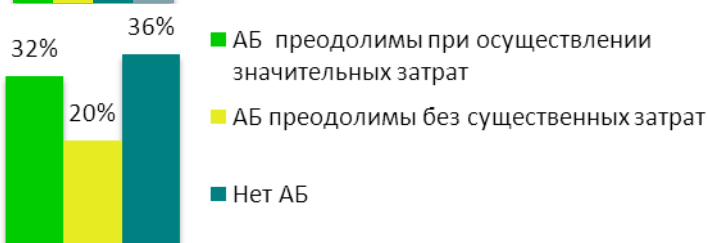


увеличилось на 1-3  
конкурента (32%)  
не изменилось (28%)  
увеличилось более чем  
на 4 конкурента (16%)

Наиболее  
существенные  
административные  
барьеры



Насколько  
преодолимы  
административные  
барьеры



## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
в уровнем цен



Удовлетворен (91%)  
Затрудняюсь ответить (9%)

Удовлетворенность  
в качеством услуг



Удовлетворен (91%)  
Затрудняюсь ответить (9%)

Удовлетворенность  
в выбором услуг



Удовлетворен (91%)  
Неудовлетворен (9%)

Оценка  
количества  
организаций

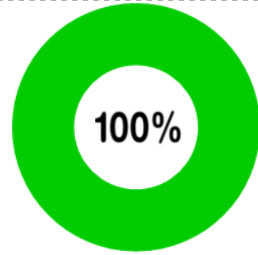


Достаточно (45%)  
Мало (45%)  
Избыточно (10%)

# Приоритетный рынок товарного рыбоводства

Всего:  
**21**  
организация

**100%**  
частный бизнес



**9**  
индивидуальных  
предпринимателей  
**12**  
малых и микро-  
предприятий

Территория опроса  
бизнеса:

Кожевниковский  
Колпашевский  
Молчановский  
Парабельский, Шегарский  
районы  
ЗАТО Северск



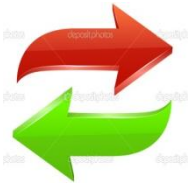
## Оценка бизнеса

Оценка  
конкуренции



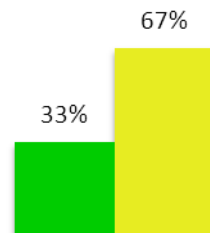
нет конкуренции (33%)  
затрудняюсь ответить  
(67%)

Изменение  
количества  
конкурентов за  
последние 3 года



Затрудняюсь ответить  
(33%)  
не изменилось (33%)  
увеличилось на 1-3  
конкурента (33%)

Наиболее  
существенные  
административные  
барьеры



■ Высокие налоги  
■ Нет ограничений

Насколько  
преодолимы  
административные  
барьеры



Затрудняюсь  
ответить (100%)

## Оценка потребителей

Удовлетворенность  
в уровнем цен



Удовлетворен (73%)  
Неудовлетворен (18%)  
Затрудняюсь ответить (9%)

Удовлетворенность  
в качеством услуг



Удовлетворен (73%)  
Неудовлетворен (18%)  
Затрудняюсь ответить (9%)

Удовлетворенность  
в выбором услуг



Удовлетворен (73%)  
Неудовлетворен (18%)  
Затрудняюсь ответить (9%)

Оценка  
количества  
организаций



Мало (64%)  
Затрудняюсь ответить  
(27%)  
Достаточно (9%)

## **4.2. Информация о реализации мероприятий по содействию развитию конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Томской области.**

В целях развития конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Томской области утвержден План мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции на территории Томской области на 2016-2018 годы (распоряжение Губернатора Томской области от 30.12.2015 № 379-р). В 2016 году реализованы следующие мероприятия.

### Рынок услуг дошкольного образования

*1. Разработка «дорожной карты» для обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.*

В 2016 году разработан проект «дорожной карты». В настоящее время идет уточнение параметров и механизмов ее реализации.

*2. Организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования путем предоставления денежной выплаты родителям (законным представителям) детей, осваивающих образовательную программу дошкольного образования и получающих услуги по присмотру и уходу в организациях, осуществляющих обучение, частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, в целях возмещения затрат за присмотр и уход.*

В рамках государственной программы «Развитие образования в Томской области» утвержденной постановлением Администрации Томской области от 30.10.2014 № 413а реализуется мероприятие по организации предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования путем предоставления денежной выплаты родителям (законным представителям) детей, осваивающих образовательную программу дошкольного образования и получающих услуги по присмотру и уходу в организациях, осуществляющих обучение, частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей в целях возмещения затрат за присмотр и уход.

Муниципальному образованию «город Томск» (где представлено 100% частных образовательных организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих обучение) в 2016 году из средств областного бюджета была предоставлена субсидия в объеме 27000 тыс. руб. (на условиях софинансирования из местного бюджета не менее 50%) на 1500 детей, осваивающих образовательную программу дошкольного образования и получающих услуги по присмотру и уходу в организациях, осуществляющих обучение, частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, родители (законные представители) которых получают денежные выплаты. В 2017 году в областном бюджете Томской области на данные цели предусмотрено 51 300 тыс. руб.

*3. Содействие расширению сети субъектов хозяйственной деятельности, реализующих образовательные программы дошкольного образования.*

В целях содействия расширению сети субъектов хозяйственной деятельности, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в 2016 году муниципальному образованию «город Томск» была предоставлена субсидия из областного бюджета в размере 7680 тыс. руб. (на условиях софинансирования из местного бюджета - 20%), на возмещение затрат некоммерческим организациям по открытию 96 дошкольных мест в 2015 году.

### Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

*1. Проведение информационно-методических мероприятий для развития кадрового потенциала в сфере отдыха и оздоровления детей.*

В 2016 году проведены 4 семинара-совещания по вопросам подготовки к оздоровительной кампании для специалистов уполномоченных органов муниципальных образований, органов социальной защиты населения, руководителей и медицинских работников организаций отдыха детей и их оздоровления. В программы семинаров были включены вопросы подробного ознакомления с нормативными актами, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в лагерях, медицинского обслуживания, пожарной и антитеррористической безопасности, правил перевозок детей железнодорожным и автотранспортом, передвижения пешеходных групп, правил безопасности на водных объектах и другие. По итогам семинаров Департаментом по вопросам семьи и детей Томской области подготовлены и направлены в адрес участников инструктивные письма с презентациями и методическими материалами для использования в работе.

Кроме того, были организованы курсы повышения квалификации для специалистов образовательных учреждений муниципальных образований, организующих отдых детей в лагерях с дневным пребыванием, на базе ОГБОУ ДПО «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», а также инструктивно-методические сборы для 200 студентов, выезжающих для работы в оздоровительные организации в летний период 2016 года.

В рамках смотра-конкурса среди стационарных оздоровительных лагерей на звание «Лучшая детская оздоровительная организация Томской области» состоялось три больших межлагерных мероприятия: праздник «Солнечная фиеста», фестиваль «Страна каникул», Спартакиада.

В помощь организаторам отдыха и оздоровления детей Департаментом по вопросам семьи и детей Томской области с участием всех ведомств и структур, контролирующих и обеспечивающих организацию отдыха и оздоровления детей, было сформировано и издано 3 информационно-методических сборника:

- сборник нормативных и методических материалов на 2016 год, в который были включены все основные нормативные документы, регламентирующие вопросы отдыха и оздоровления детей, в том числе по обеспечению правил перевозок детей, требований к сотрудникам оздоровительных организаций, правил пожарной безопасности и

антитеррористической защищенности объектов, о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, об оказании медицинской помощи и др.;

- путеводитель по организациям отдыха детей и их оздоровления Томской области на 2016 год, в который вошли сведения о стационарных и палаточных лагерях;

- сборник методических материалов «Кинолента детства», сформированный по итогам областного смотра-конкурса на звание «Лучшая детская оздоровительная организация Томской области». В него вошли лучшие разработки победителей данного конкурса.

Указанные сборники переданы для использования в работе в ведомства, организации отдыха детей и их оздоровления, уполномоченные организации муниципальных образований Томской области по вопросам отдыха детей в каникулярное время.

*2. Проведение обязательных медицинских осмотров персонала, направляемого для работы в стационарные организации отдыха детей и их оздоровления.*

В 2016 году с целью поддержки организаций в сфере отдыха и оздоровления детей из средств областного бюджета произведена оплата прохождения медицинского осмотра 911 сотрудников стационарных организаций сферы детского отдыха и оздоровления. Из областного бюджета израсходовано 2,55 млн. рублей. (В 2015 году из средств областного бюджета было оплачено прохождение медицинского осмотра для 1172 сотрудников указанных организаций; израсходовано 1,73 млн. рублей. Уменьшение оплаченных квот для прохождения медицинских осмотров сотрудников связано с увеличением стоимости единицы услуги).

*3. Организация инструктивно-методических сборов для студентов, выезжающих на работу в организации отдыха детей и их оздоровления.*

В апреле 2016 года на базе ОГБУ «Центр детского и семейного отдыха «Здоровье» проведены инструктивно-методические сборы для 200 студентов, выезжающих для работы в оздоровительные организации в летний период.

*4. Проведение областного смотра-конкурса среди стационарных организаций отдыха детей и их оздоровления и конкурса профессионального мастерства педагогических кадров организаций отдыха детей и их оздоровления.*

С целью повышения качества услуг в сфере отдыха и оздоровления детей и роста профессионального уровня педагогических кадров детских оздоровительных лагерей в 2016 году проведены Смотр-конкурс среди стационарных лагерей на звание «Лучшая детская оздоровительная организация Томской области» и областной Конкурс специалистов сферы организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей Томской области среди педагогов и вожатых стационарных лагерей.

В ходе конкурсов оценивались уровень подготовки материальной базы оздоровительных лагерей, организация работы с детьми, профессиональные навыки педагогов и вожатых, их знания в области детской педагогики и психологии, игровых технологий и др.

В смотре-конкурсе среди стационарных оздоровительных лагерей приняли участие 26 оздоровительных организаций. В областном конкурсе специалистов сферы организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей Томской области приняли участие 17 человек.

В 2016 году представители сферы отдыха и оздоровления детей Томской области приняли участие во Всероссийском форуме организаторов детского и молодежного отдыха и оздоровления «Анапа – 2016» «Территория особого значения: дополнительное образование, отдых и оздоровление молодежи». По итогам всероссийского конкурса программ и научно-методических разработок «Наука и практика обеспечения детского и молодежного отдыха 2016» первые места в двух номинациях «Лучшая методическая разработка» и «Лучшая программа по обеспечению занятости с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации» заняло ОГБУ «Центр детского и семейного отдыха «Здоровье», в номинации «Лучшая программа профильной смены» второе место заняло МАУ ЗАТО Северск ДОЛ «Восход».

*5. Проведение областного мероприятия по подведению итогов детской летней оздоровительной кампании и распространению инновационного опыта в сфере отдыха детей и их оздоровления.*

Итоги летней детской оздоровительной кампании подведены 18 ноября 2016 года на V Форуме организаторов отдыха, оздоровления и занятости детей Томской области, в котором приняли участие более двухсот специалистов и представителей ведомств и структур, занимающихся данным направлением: руководители и педагоги детских оздоровительных организаций, представители профсоюзов, уполномоченных органов муниципальных образований, общественных организации, туристических агентств, студенты ВУЗов. Также вместе со специалистами Томской области работали коллеги из Москвы, Краснодарского и Красноярского края, Ханты-Мансийского автономного округа. В ходе Форума специалисты по детскому отдыху смогли пообщаться в режиме открытого диалога, поделиться опытом, обсудить самые актуальные вопросы, поставить первоочередные задачи и определить пути их решения на предстоящий период.

*6. Предоставление услуг в сфере отдыха и оздоровления детей с привлечением средств областного и местных бюджетов.*

В 2016 году с привлечением средств областного и местных бюджетов воспользовались услугами детского отдыха и оздоровления 58480 детей.

*7. Предоставление родителям (законным представителям) денежной компенсации стоимости путевок в детские санатории и санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия.*

В 2016 году денежная компенсация стоимости путевок в детские санатории и санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия предоставлена 663 гражданам. Компенсация стоимости проезда детей и лиц, сопровождающих организованную группу детей, до места нахождения организаций отдыха детей и их оздоровления предоставлена 42 гражданам.

## Рынок услуг дополнительного образования детей

*1. Формирование межведомственного перечня мероприятий по реализации Концепции по развитию дополнительного образования на территории Томской области.*

Распоряжением Департамента общего образования Томской области от 28.01.2016 № 62-р утвержден и реализуется межведомственный комплекс мер на 2015-2018 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей (в том числе в области технического творчества и образовательной робототехники), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 года.

*2. Мониторинг негосударственных организаций, оказывающих услуги в сфере дополнительного образования детей.*

В IV квартале 2016 года проведен ежегодный мониторинг негосударственных организаций, оказывающих услуги в сфере дополнительного образования, по результатам которого сформированы предложения Департамента общего образования Томской области по включению в реестр некоммерческих организаций Томской области.

*3. Проведение независимой оценки качества реализации программ в сфере дополнительного образования детей.*

В 2016 году во всех 69 организациях дополнительного образования Томской области проведена независимая оценка качества образовательной деятельности, в т. ч. оценка доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) качеством их предоставления. Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности было осуществлено с использованием двух подходов:

1) анкетирование участников образовательного процесса (размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет);

2) организация деятельности рабочей группы из специалистов муниципальных образований к изучению деятельности организаций на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации.

Во всех муниципальных образованиях прошло онлайн-голосование, члены рабочей группы представили результаты своей работы оператору. По результатам обработки и анализа полученной информации была дана оценка доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) качеством их предоставления и выстроен рейтинг организаций дополнительного образования Томской области.

*4. Разработка пакета нормативных правовых актов, обеспечивающих равные условия доступа к бюджетному финансированию организаций, реализующих*

*дополнительные общеобразовательные программы.*

В целях создания равных условий доступа к бюджетному финансированию для организаций всех форм собственности, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, принято постановление Администрации Томской области от 13.09.2016 № 305а «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий из областного бюджета некоммерческим организациям (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) в рамках государственной программы «Развитие образования в Томской области».

Согласно данному постановлению предусмотрено финансирование автономной некоммерческой организации дополнительного образования «Детский технопарк «Кванториум».

*5. Внедрение нормативного подушевого финансирования реализации дополнительных общеобразовательных программ.*

В рамках межведомственного взаимодействия Департаментом общего образования Томской области совместно с Департаментом по культуре и туризму Томской области в 2016 году проведены организационные мероприятия по использованию опыта регионов РФ в части механизмов финансирования организаций дополнительного образования. Установление нормативного подушевого финансирования реализации дополнительных общеобразовательных программ в муниципальных организациях дополнительного образования Томской области, планируется осуществить после утверждения ведомственных перечней государственных (муниципальных) работ и услуг, формируемых на основе базовых (отраслевых) перечней государственных и муниципальных услуг федеральными органами исполнительной власти.

*6. Внедрение автоматизированной информационной системы организаций дополнительного образования.*

В целях исполнения распоряжения Правительства Российской Федерации от 14.02.2015 № 236-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») по созданию единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам», издано распоряжение Департамента общего образования Томской области от 28.05.2015 № 384-р «О внедрении регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным общеобразовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам АИС «Контингент-регион» (в редакции распоряжения от 26.11.2015 № 842-р). В настоящий момент система внедрена и находится в опытной эксплуатации.

## Рынок медицинских услуг

*1. Взаимодействие с медицинскими организациями частной формы собственности по вопросам участия в реализации территориальной программы ОМС: информационная поддержка частных медицинских организаций, привлечение представителей частных медицинских организаций к диалогу с исполнительными органами государственной власти Томской области и Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Томской области.*

Взаимодействие с медицинскими организациями частной формы собственности осуществляется при формировании проектов Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на плановые периоды 2016-2019 годов на территории Томской области в части оказания:

- амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе стоматологической медицинской помощи и медицинской помощи в травматологических пунктах, лабораторно-диагностических исследований;
- специализированной медицинской помощи в условиях дневного стационара;
- специализированной медицинской помощи в стационарных условиях, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи.

В рамках проведения Дня главного врача, селекторных тематических совещаний частные медицинские организации приглашаются к обсуждению вопросов организации и реализации оказания медицинской помощи жителям Томской области.

По итогам 2016 года доля частных медицинских организаций, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы ОМС, составила 41%, что на 17,1% выше показателя 2015 года (35%)

*2. Мониторинг участия организаций негосударственных форм собственности в системе ОМС.*

В соответствии с частью 5 статьи 81 Федерального закона от 21.11.2011 №32ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» Департамент здравоохранения Томской области в рамках своих полномочий осуществляет ежеквартальный мониторинг сведений о медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в рамках территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. В рамках мониторинга осуществляется сбор информации о количестве медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь в соответствии с территориальной программой государственных гарантий (ТПГГ) бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также доли затрат на медицинскую помощь по ОМС, оказанную негосударственными (немуниципальными) медицинскими организациями, в общих расходах ТПГГ.

Результаты мониторинга участия медицинских организаций в системе ОМС доступны на официальном сайте Департамента здравоохранения Томской области по адресу: <http://zdrav.tomsk.ru/ru/dokumenty/territorialnaya-programma-gosudarstvennyh-garantiy/monitoring-uchastiya-mo-v-sisteme-oms>

3. *Информирование медицинских организаций об условиях участия медицинских организаций в системе обязательного медицинского страхования.*

Информирование медицинских организаций об условиях участия в системе обязательного медицинского страхования осуществляется на постоянной основе во время проведения тематических мероприятий, совещаний, а также путем размещения информации на официальном сайте Департамента здравоохранения Томской области по адресу: [http://www.ttfoms.tomsk.ru/page/formi\\_uvedomlenii](http://www.ttfoms.tomsk.ru/page/formi_uvedomlenii).

Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

1. *Организация на постоянной основе взаимодействия государственных (муниципальных) организаций с негосударственными некоммерческими организациями по вопросам предоставления психолого-педагогических услуг детям с ОВЗ.*

В ОГКСУ для умственно отсталых детей «Тунгусовский детский дом-интернат» проводятся социокультурные мероприятия для воспитанников с участием ТРОД «ДИВО», БФ «Свои дети», «Братство православных следопытов г. Колпашево». В ЗАТО Северск создана городская общественная некоммерческая организация – «Содружество родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) детей-инвалидов г. Северск Томской области «Радуга», с которой ОГКУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями ЗАТО Северск» взаимодействует по всем направлениям деятельности (благотворительность, информационно-просветительская, консультационная, социокультурная). При поддержке Департамента по вопросам семьи и детей Томской области «Томская областная организация ВОС» провела областной творческий фестиваль «Звездная страна 2016» среди детей с ограниченными возможностями здоровья, в котором участвовали 70 детей и подростков.

2. *Привлечение к участию в областных конкурсах по предоставлению услуг «Раннее вмешательство» и «Домашнее визитирование» негосударственных некоммерческих организаций.*

В Томской области успешно реализуются социальные проекты «Раннее вмешательство» и «Домашнее визитирование», направленные на социализацию семей, имеющих детей с ограниченными возможностями и детей-инвалидов. В 2016 году социальные услуги получили 160 детей-инвалидов в возрасте до 18 лет, 30 детей с ограниченными возможностями здоровья до 4 лет включительно. Положительная динамика (улучшение коммуникативных навыков, взаимопонимания с родителями, повышение общего уровня развития ребенка и т.д.) отмечается у всех детей получивших социальные услуги. В перечне организаций, участвующих в реализации проектов в 2016 году, некоммерческие общественные организации: РОО «Клуб молодых семей «Сближение», ШРОО «Рука в руке», МОО Парабельского района «Мы вместе», БФ «Центр социальной поддержки» г. Северска.

3. *Организация и проведение совместно с общественными организациями областного мероприятия для детей с ОВЗ и инвалидов – фестиваля детского творчества «Безграничный театр».*

12 мая 2016 года в ОГКУ «РЦ для детей и подростков с ограниченными возможностями «Надежда» при участии Томского регионального отделения «Российский фонд мира» и «Российский Красный крест» прошел XIII областной фестиваль «Безграничный театр», объединивший 15 детских коллективов, в которых занимаются дети-инвалиды.

4. *Финансовая поддержка общественных организаций, ответственных за проведение областных мероприятий для детей с ОВЗ и инвалидов: Специальной Олимпиады по легкой атлетике и бегу на снегоступах, конкурса дизайнеров «Особая мода».*

При финансовой поддержке Департамента по вопросам семьи и детей Томской области были проведены следующие мероприятия:

- с марта по май 2016 года социокультурную реабилитацию получили 15 детей инвалидов и детей с ОВЗ по обучению в «Школе моделей с инвалидностью». После обучения детская группа приняла участие в межрегиональном конкурсе дизайнеров «Особая мода»;

- в июне 2016 года прошла XVI летняя областная Специальная Олимпиада для людей с ограниченными возможностями;

- в декабре 2016 года прошли соревнования по бегу на снегоступах для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья по программе Специальной Олимпиады России, участие приняли 80 детей и подростков.

### Рынок услуг в сфере культуры

1. *Информационное взаимодействие с организациями (в том числе частными) сферы культуры, привлечение представителей частных организаций сферы культуры к диалогу с исполнительными органами государственной власти Томской области.*

Департаментом по культуре и туризму Томской области регулярно оказывается информационная помощь негосударственным организациям, посредством размещения актуальной информации (о проведении событийных мероприятий, семинаров, изменениях в действующем законодательстве РФ и т.д.) на интернет-порталах:

- <http://depkult.tomsk.gov.ru> (Департамент по культуре и туризму Томской области);
- <http://travel-tomsk.ru> (Туристический портал Томской области).

2. *Проведение конкурсного отбора среди организаций сферы культуры с целью выделения финансирования на их развитие.*

В 2016 году в рамках Конкурса по предоставлению субсидий Томской области социально ориентированным некоммерческим организациям (СО НКО), за исключением государственных (муниципальных) учреждений, осуществляющим

деятельность на территории Томской области Автономная некоммерческая организация «Школа-Студия-Театр «ИНДИГО» (далее - АНО «ШСТ «ИНДИГО»)) получила грант в сумме 800 тыс. рублей на реализацию проекта «Кино/Театр». АНО «ШСТ «ИНДИГО» снят полнометражный художественный фильм, по рассказу А.П.Чехова «ЗЛОумышленники». В фильме работают глухие, слабослышащие актёры и актёры профессиональных театров Томска. Премьера фильма «ЗЛОумышленники» состоялась в зрелищном центре «Аэлита» 9 апреля 2016 года.

### Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

*1. Создание условий для управления многоквартирными домами в муниципальных образованиях Томской области.*

В целях обеспечения надежности и эффективности работы жилищно-коммунального комплекса Томской области реализуется ведомственная целевая программа (ВЦП) Томской области «Создание условий для управления многоквартирными домами в муниципальных образованиях Томской области». В рамках ВЦП предусмотрено предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований на создание условий для управления многоквартирными домами.

Расходование субсидии на создание условий для управления многоквартирными домами осуществляется органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области на проведение следующих мероприятий:

– повышение уровня квалификации лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами (при способе управления - товарищество собственников жилья),

– организация обучения лиц, имеющих намерение осуществлять такую деятельность, а также членов советов многоквартирных домов при способах управления - управление управляющей организацией и непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме,

– содействие созданию и деятельности в муниципальном образовании Томской области общественных объединений, иных некоммерческих организаций.

В связи с необходимостью оптимизации бюджетных расходов (в соответствии с распоряжением Губернатора Томской области от 15.02.2016 № 44-р «Об утверждении Плана мероприятий по повышению эффективности (в том числе оптимизации) бюджетных расходов и совершенствованию долговой политике Томской области на 2016 год») финансирование данной ВЦП в 2016 году было сокращено в полном объеме.

*2. Содействие развитию конкуренции на рынке производства товаров, оказания услуг по водоснабжению, теплоснабжению, газоснабжению, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов.*

2.1. Организация работы по раскрытию информации управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями (в рамках реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года № 209-ФЗ «О государственной

информационной системе жилищно-коммунального хозяйства»).

По состоянию на 30.12.2016 уровень регистрации поставщиков информации в ГИС ЖКХ составил 85,8%. Департаментом ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области на постоянной основе проводится информационно-разъяснительная работа по вопросам раскрытия информации в ГИС ЖКХ. В 2016 году по результатам контрольно-надзорной деятельности привлечено к административной ответственности по ст. 13.19.2 КоАП РФ (нарушение порядка размещения информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства) 12 управляющих организаций.

2.2. Осуществление лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Томской области, в том числе организация и осуществление лицензионного контроля.

В 2016 году Департаментом ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области в рамках лицензионного контроля проведены 844 проверки. По результатам проверок выявлено 1520 нарушений, выдано 344 предписания об устранении нарушений лицензионных требований.

2.3. Осуществление лицензионного контроля в отношении управляющих организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии.

В настоящее время на территории Томской области действуют 139 управляющих компаний, имеющих лицензию. Из них 24 лицензиата не имеют домов в управлении, а в управлении остальных 115 компаний находится 3384 многоквартирных дома. С введением лицензирования степень регулируемости рынка управления многоквартирными домами, безусловно, повысилась. Выявились многие одноименные компании. Реестр лицензий чётко обозначил границы рынка жилищных услуг, оказываемых управляющими компаниями. Повысилась информационная открытость сферы управления многоквартирными домами, в том числе за счёт включения в число лицензионных требований раскрытия управляющими компаниями информации в соответствии со Стандартом, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 731. Многие управляющие компании, по крайней мере, те, кто уже был привлечён к повышенной административной ответственности за нарушение лицензионных требований, стали оперативнее реагировать на предписания. Введение лицензирования, в том числе создание реестра лицензий, способствовало уменьшению проблемы двойных квитанций.

Обзор состояния конкуренции на рынке услуг по управлению/обслуживанию многоквартирных домов на территории г. Томска за 2014 – I пол. 2016 г., проведенный Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области.

Обзор состояния конкуренции на рынке услуг по управлению многоквартирными домами за 2014-2015 годы и I полугодие 2016 года проводился УФАС по Томской области в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на

товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

Управляющие компании могут оказывать как весь комплекс услуг по управлению многоквартирным домом, так и оказывать услуги по содержанию и выполнению работ по ремонту общего имущества в многоквартирном доме в отдельности.

В данном исследовании продуктовыми границами товарного рынка являются как непосредственно услуги по управлению многоквартирными домами, требующие наличие лицензии, так и услуги по обслуживанию многоквартирных домов (услуги и работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме).

Географические границы рассматриваемого товарного рынка определены как территория г. Томска.

По данным администраций районов г. Томска Томским УФАС России был сделан вывод о том, что на территории г. Томска по состоянию на 30.06.2016 практически во всех многоквартирных домах был определен способ управления (доля многоквартирных домов, в которых способ управления не выбран, составляет около 0,07% от общего количества многоквартирных домов). Так, способ управления своим домом посредством ТСЖ выбрали собственники жилых помещений в 15% многоквартирных домов от общего их количества. Чуть более 40% от общего количества многоквартирных домов г. Томска в I полугодии 2016 года находилось в управлении управляющих компаний. Непосредственно управляют своими домами собственники жилья в 44% от общего количества многоквартирных домов. В сравнении с 2014 - 2015 годами общая картина распределения многоквартирных домов по способам управления изменилась лишь по домам с непосредственным управлением и управлением управляющей компанией, в то время как количество домов с формой управления ТСЖ оставалось примерно на одном уровне.

По состоянию на 31.12.2015 лицензию на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Томске получили 69 управляющих компаний, из них 96% УК оказывают услуги по управлению/обслуживанию многоквартирных домов.

По состоянию на 30.06.2016 из 70 управляющих компаний, фактически осуществляющих деятельность на рынке, 96% компаний (67 УК) получили лицензию на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами, и лишь 4% компаний (3 УК) работают без лицензии и занимаются исключительно обслуживанием многоквартирных домов.

Помимо 67 вышеуказанных управляющих компаний, получивших лицензию и фактически осуществляющих деятельность на рынке, по состоянию на 30.06.2016 еще 6 управляющих компаний получили лицензию, но деятельность ни по управлению, ни по обслуживанию МКД в г. Томске не осуществляли.

По состоянию на 20.10.2016 количество лицензиатов достигло 73, что на 1,4% выше количества лицензиатов по состоянию на 30.06.2016 (72 УК) и на 5,8% по состоянию на 31.12.2015 (69 УК).

Несмотря на увеличение количества управляющих компаний, получивших лицензию на управление МКД, количество многоквартирных домов, переданных в

управление управляющей компании, за исследуемый период времени с каждым годом имеет небольшую тенденцию к снижению. Так, согласно данным Реестра лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее Реестр лицензий) всего в управление управляющим компаниям было передано по состоянию на 31.12.2015 – 1783 МКД, по состоянию на 30.06.2016 – 1777 МКД (на 0,34% меньше по отношению к 31.12.2015), по состоянию на 20.10.2016 – 1775 МКД (на 0,11% меньше по отношению к 30.06.2016).

Немаловажным фактом, является то, что данные по количеству многоквартирных домов, переданных в управления управляющей компании и внесенных в Реестр лицензий, расходятся с данными по количеству многоквартирных домов, управляемых и представленных управляющими компаниями на территории г. Томска. Несоответствие данных по состоянию на 30.06.2016 происходит по домам, переданным в управление 26 управляющих компаний. Различия составляют от 1 до 9 домов в разрезе каждой управляющей компании (см. Таблицу 26).

По информации управляющих компаний данный факт может быть связан с тем, что при подаче заявления в лицензионную комиссию на включение многоквартирного дома в Реестр лицензий управляющей компании (смена управляющей компании) не требуют предоставления оригиналов решений собственников, что может привести к недобросовестной конкуренции среди управляющих компаний.

За исследуемый период времени максимальная рыночная доля как на рынке услуг по управлению/обслуживанию многоквартирных домов, так и на рынке услуг по управлению МКД в отдельности на территории г. Томска в 2014-2015 годах и I полугодие 2016 года приходилась на группу лиц в составе: ООО «Жилсервис ТДСК», ЗАО «Уют ТДСК», ООО «Дом-Сервис ТДСК». В управлении/обслуживании данной группы лиц находилось в 2014 году - 16,4%, в 2015 году – 17,3%, в I полугодие 2016 года – 18,1% многоквартирных домов от общего количества многоквартирных домов, находящихся в управлении/обслуживании управляющих компаний. Следующим по размеру доли на исследуемом рынке идет группа лиц в составе: ООО «УК «Энергия», ООО «Управдом», ООО «УК Управдом», ООО «Компания «Управа» (ИНН 7017067380), ООО «Компания «Управа» (7017334830), ООО «Управа».

Коэффициент рыночной концентрации (CR3) трех крупнейших хозяйствующих субъектов, действующих на рынке услуг управления/обслуживания МКД в совокупности на территории г. Томска, за 2015 год и I полугодие 2016 года составил около 35%, на рынке услуг только по управлению МКД – 38%.

Индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана (НИ) за 2015 год и I полугодие 2016 года на исследуемых товарных рынках составил от 708 до 819, что характеризует рынок услуг управления/обслуживания МКД в совокупности и рынок управления МКД в отдельности как конкурентные и низкоконцентрированные.

Однако, по мнению 54% руководителей управляющих компаний конкуренция в г. Томске идет лишь за новые дома, так как ветхое жилье никому не нужно, а около 41% руководителей считают, что конкуренция сильная на всем рынке.

Также, стоит отметить, что в г. Томске из общего объема жилищного фонда (тыс.кв.м.), находящегося в совокупности в управлении/обслуживании управляющих

компаний, по состоянию на 31.12.2014 на объем жилищного фонда, находящегося только в управлении УК, приходится 72%, по состоянию на 31.12.2015 – 91,6%, по состоянию на 30.06.2016 г. – 92,2%.

Если рассматривать данные показатели по количеству многоквартирных домов, то по состоянию на 31.12.2014 60% МКД из общего объема многоквартирных домов, находящихся в управлении/обслуживании управляющих компаний, передано непосредственно в управление управляющим компаниям, по состоянию на 31.12.2015 – 52,2%, по состоянию на 30.06.2016 – 53,1% (см. Таблицу 26).

Таблица 26

Общий объем жилищного фонда, находящийся в управлении/обслуживании управляющих компаний в 2014 – 2016 гг.

| Объем жилищного фонда, количество МКД, находящихся в управлении/обслуживании УК |       | Объем жилищного фонда, количество МКД, находящихся исключительно в управлении УК |       |                | Доля жилищного фонда и количества МКД, находящихся исключительно в управлении УК от общего объема жилищного фонда, количества МКД, находящихся в управлении/обслуживании УК |                       |
|---|-------|--|-------|----------------|---|-----------------------|
| тыс.м <sup>2</sup>  | шт.   | тыс.м <sup>2</sup>   | штук  | данные Реестра | в процентах (%)   |                       |
|   |       |  |       |                | штук  | по тыс.м <sup>2</sup> |
| <b>по состоянию на 31.12.2014</b>   |       |  |       |                |   |                       |
| 7 826,5   | 3 319 | 5 635,8  | 1 990 | -              | 72,01   | 59,96                 |
| <b>по состоянию на 31.12.2015</b>   |       |  |       |                |   |                       |
| 8 333,1   | 3 442 | 7 631,5  | 1 796 | 1 783          | 91,58   | 52,18                 |
| <b>по состоянию на 30.06.2016</b>   |       |  |       |                |   |                       |
| 8 485,4   | 3 326 | 7 826,2  | 1 767 | 1 777          | 92,23   | 53,13                 |

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что на обслуживание (т.е. только на оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в доме) передается примерно такое же количество домов, что и в управление, но с небольшим объемом жилищного фонда в каждом доме.

По результатам опроса управляющих компаний г. Томска были выявлены следующие проблемы, ограничения, мешающие эффективной работе управляющих компаний:

- рост задолженности собственников помещений в многоквартирном доме, которое невозможно взыскать даже по решению суда, что препятствует эффективному и планомерному управлению многоквартирным домом;

- отсутствие утвержденного органами власти минимального размера платы на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с минимальным перечнем, который можно было бы использовать в МКД, в случае если собственники не провели общее собрание собственников;

- у управляющей компании, как исполнителя коммунальных услуг, практически нет возможности оказывать влияние на эти услуги и их качество;

- отсутствие финансовой поддержки по обслуживанию малобюджетных домов со стороны муниципалитета;

- из-за отсутствия четкого регламента перехода жилого дома из одной управляющей компании в другую, а также недобросовестности компаний, возникает сложность в передаче технических и иных документов на многоквартирный дом, а также перечисления остаточных денежных средств собственников многоквартирного дома, что ведет к долгим судебным разбирательствам, появлением фальсифицированных протоколов решений собственников жилья;

- низкая заинтересованность собственников помещений в многоквартирных домах в поиске управляющих компаний, предлагающих более выгодные условия.

### Розничная торговля

1. *Насыщение потребительского рынка местными продовольственными товарами. Оказание содействия предприятиям пищевой промышленности в продвижении продукции/технологий собственного производства на рынки товаров.*

1.1. Предоставление субсидий на возмещение части затрат по созданию и обеспечению деятельности специализированных торговых объектов «Дары природы».

В 2016 году финансирование из областного бюджета не осуществлялось.

1.2. Организация и проведение специализированных ярмарок пищевой продукции.

На территории г. Томска проведено 7 специализированных ярмарок: «Широкая Масленица», «Дружба народов», «Медовый спас», «ВДНХ Томской области» в рамках проведения «Праздника топора», «Садовод-2016», «Праздник картошки», «Золотая осень».

1.3. Организация и проведение обучающих мероприятий по эффективному продвижению на внутренние и внешние рынки сбыта пищевой продукции.

В 2016 году проведены семинары: «Система экологического менеджмента предприятия в соответствии с требованиями международного стандарта. Подтверждение высокого уровня экологичности пищевой продукции», «Пищевая безопасность. Выполнение требований регламентов таможенного союза», «Актуальные вопросы применения технических регламентов на пищевую продукцию. Вопросы организации ярмарочной торговли и розничных рынков на территории муниципальных образований».

Наличие международного экологического сертификата является важной характеристикой компании, способствующей росту ее конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, который позволяет расширить позиции предприятия на международных товарных рынках и привлечь внимание инвесторов.

1.4. Заключение соглашений о взаимодействии торговых сетей и Администрации Томской области в целях обеспечения сбалансированности товарных рынков на территории Томской области.

Разработаны и подписаны двухсторонние Соглашения Администрации Томской области с тремя торговыми сетями, работающими на территории региона (ООО «Лента», ООО «Розница-К1» ООО «УК «Ритейл»). В рамках Соглашений стороны намерены осуществлять взаимодействие, направленное на развитие и совершенствование розничной торговли на территории области, в целях удовлетворения потребностей населения в качественных товарах по доступным ценам, а также в продукции производителей области.

#### *2. Развитие фирменной и ярмарочной торговли на территории Томской области.*

За счет средств выделенных из областного бюджета в размере 2,8 млн. руб. для ярмарочных павильонов приобретено 12 единиц холодильного оборудования, 4 весов, столы и стулья. В павильонах проведен ремонт полов, кровель, входных узлов, замена линолеума и противоскользящего покрытия, установка радиаторов и т.д. Отремонтировано 4 автотранспортных средства, доставляющих товары и граждан на ярмарки.

#### *3. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и регулируемых рынков.*

В целях реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области», утвержденной постановлением Администрации Томской области от 12.12.2014 года № 485а, государственная поддержка сельскохозяйственного производства в 2016 году составила - 1 876,3 млн. руб., в том числе из областного бюджета - 1 284,7 млн. руб., из федерального бюджета - 591,6 млн. руб.

#### *4. Проведение конкурса ассоциации аптечных сетей при поддержке «Фармпрестиж».*

Открытый конкурс профессионального мастерства «Фармпрестиж» в 2016 году

проходил с 1 октября по 30 ноября. Организаторы конкурса: ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России, Томская ассоциация аптечных сетей, Департамент здравоохранения Томской области.

Основными целями конкурса являются:

- повышение профессионального мастерства специалистов фармацевтических организаций;
- совершенствование системы обеспечения населения Томской области лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения;
- создание единого профессионального поля с высокими стандартами качества предоставляемых услуг.

Конкурс проводится по трем номинациям: «Провизор года», «Фармацевт года» и «Аптека года». Вся информация о конкурсе размещается организационным комитетом на сайтах: <http://taas.tomsk.ru/> и <http://ssmu.ru>.

В 2016 году в конкурсе приняли участие более 100 фармацевтов и провизоров г. Томска и Томской области.

### Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом

#### *1. Развитие сектора негосударственных перевозчиков на межмуниципальных маршрутах пассажирского наземного транспорта.*

В целях создания условий для развития межмуниципальных перевозок на территории Томской области Департаментом транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области разработаны и утверждены следующие нормативные правовые акты:

- Постановление Администрации Томской области от 29.06.2016 № 215а «Об установлении порядка установления, изменения, отмены межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок на территории Томской области»;
- Распоряжение Администрации Томской области от 19.07.2016 № 500-ра «О порядке заполнения паспорта межмуниципального маршрута регулярных перевозок Томской области».
- Приказ Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области от 20.06.2016 «Об утверждении Порядка согласования мест посадки и высадки пассажиров на территории Томской области при перевозке пассажиров и багажа по заказу автомобильным транспортом между поселениями, расположенными в разных субъектах Российской Федерации»;
- Приказ Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области от 15.07.2016 «Об определении мест расположения парковок в границах Томской области, предназначенных для стоянки транспортных средств, используемых для осуществления регулярных перевозок, с двадцати двух часов вечера до шести часов утра, в отсутствие водителя».

#### *2. Создание условий для развития конкуренции на рынке услуг перевозок пассажиров*

*наземным транспортом.*

Департаментом транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области совместно с Управлением государственного автодорожного надзора по Томской области, ГИБДД, Управлением экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД по Томской области, Прокуратурой проводятся рейдовые мероприятия по выявлению и пресечению недобросовестной конкуренции со стороны многочисленных несанкционированных частных перевозчиков, которые выполняют перевозки пассажиров и багажа по маршрутам регулярных перевозок без заключения договора с соответствующим органом исполнительной власти региона.

### Рынок услуг связи

#### *1. Реализация федерального проекта «Устранение цифрового неравенства».*

В целях обеспечения равного доступа населения к современным услугам связи, на федеральном уровне с 2015 года реализуется проект «Устранение цифрового неравенства», в рамках которого планируется обеспечить доступ к сети Интернет за счет средств федерального бюджета в населенных пунктах Российской Федерации с численностью жителей от 250 до 500 человек. Срок реализации программы в Томской области – 2016-2019 годы.

В рамках проекта в Томской области доступ к сети Интернет по волоконно-оптической линии связи будет организован в 107 населенных пунктах. По состоянию на 01.01.2017 точка доступа организована в девяти населенных пунктах Томской области (в 2016 году в трех - Зайцево, Осиновка, Новоархангельское, в 2015 году – в шести).

### Рынок услуг социального обслуживания населения

*1. Мониторинг качества и доступности предоставления социальных услуг населению Томской области (опрос среди получателей услуг организаций социального обслуживания) в соответствии с рекомендациями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.*

В результате проведения социологического исследования среди получателей услуг организаций социального обслуживания в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» показатель удовлетворенности качеством и доступностью социальных услуг в 2016 году достиг 99,4% среди респондентов из числа граждан пожилого возраста и инвалидов и 99,5% среди респондентов в организациях социального обслуживания семьи и детей.

#### *2. Определение:*

- наиболее востребованных населением социальных услуг, учитывая в том числе наличие очередности;

- *перечня услуг стационарных организаций социального обслуживания граждан, которые могут быть замещены стационарозамещающими услугами с привлечением социально ориентированных некоммерческих организаций;*
- *категорий граждан, предоставление социальных услуг которым можно передать социально ориентированным некоммерческим организациям;*
- *проведение анализа установленной методики расчета тарифов на предоставление услуг социального обслуживания на предмет их экономической обоснованности;*
- *услуг, востребованных у граждан, но в настоящее время не оказываемых государственными (муниципальными) организациям*

Распоряжением Департамента социальной защиты населения Томской области от 26.10.2016 № 623 утвержден перечень социальных услуг и функций, передаваемых на исполнение социально ориентированным некоммерческим организациям, социальным предпринимателям, в Томской области.

В соответствии с п. 11 ст. 8 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и п. 10 ст. 4 Закона Томской области от 08.10.2014 № 127-ОЗ «Об организации социального обслуживания граждан в Томской области постановлением Администрации Томской области от 30.10.2014 № 409а установлен порядок утверждения тарифов на социальные услуги на основании подушевых нормативов финансирования социальных услуг.

Тарифы на социальные услуги утверждаются поставщиками социальных услуг, включенными в реестр поставщиков социальных услуг Томской области по согласованию с уполномоченным исполнительным органом государственной власти Томской области в сфере социального обслуживания, в соответствии с приказом Департамента социальной защиты населения Томской области от 26.12.2014 № 39 «Об утверждении Порядка согласования тарифов на социальные услуги»

*3. Проведение анализа принятых нормативных правовых актов и правоприменительной практики на предмет устранения барьеров для участия социально ориентированных некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг.*

В целях организации беспрепятственного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций и других заинтересованных организаций в социальную сферу в Томской области принято решение о наделении полномочиями Координационного органа по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, Экспертного совета при заместителе Губернатора Томской области по социальной политике путем создания при нем соответствующей рабочей группы.

Распоряжением Администрации Томской области от 13.12.2016 № 899-ра утвержден Комплексный план Томской области по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих

деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016 – 2020 годы.

4. *Проведение мероприятий по передаче отдельных социальных услуг на исполнение социально ориентированным некоммерческим организациям на конкурсной основе в рамках бюджетного законодательства Российской Федерации или на основе компенсации ранее понесенных затрат.*

В рамках государственной программы «Детство под защитой», утвержденной Постановлением Администрации Томской области от 30.10.2014 № 412а запланировано мероприятие «Выплата компенсации поставщику (поставщикам) социальных услуг, которые включены в реестр поставщиков социальных услуг Томской области, но не участвуют в выполнении государственного задания (заказа), при получении у них гражданином социальных услуг, предусмотренных индивидуальной программой предоставления социальных услуг». Мероприятие в 2016 году не реализовалось в связи с отсутствием утвержденного порядка предоставления выплаты. В настоящее время порядок выплаты компенсации поставщикам социальных услуг разработан и находится на согласовании исполнительных органов государственной власти Томской области.

5. *Обеспечение контроля качества услуг, предоставляемых в социальной сфере негосударственными организациями в соответствии с заключенными контрактами (соглашениями) на оказание социальных услуг*

В рамках реализации социальных услуг «Раннее вмешательство» и «Домашнее визитирование» в 2016 году были проведены проверки с целью контроля качества предоставления услуг в 5 некоммерческих организациях, в ходе проверок нарушений не выявлено. В реализации данных мероприятиях могут принимать участие негосударственные коммерческие организации (в том числе не включенные в Реестр поставщиков социальных услуг Томской области) в рамках Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

6. *Организация информационно-разъяснительной работы о системе социального обслуживания населения, видах и условиях предоставления социальных услуг.*

С целью повышения информированности по вопросам реализации Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» в 2016 году подготовлено две программы на областном телевидении и радио с возможностью гражданам задать вопросы в прямом эфире; в областных и районных СМИ размещено 20 материалов и 4 - на портале Администрации Томской области и сайте Департамента социальной защиты населения Томской области.

4 мая 2016 года в информационном агентстве РИА-новости состоялась пресс-конференция на тему «Меры социальной поддержки населения ветеранам войны», на которой были затронуты вопросы социального обслуживания участников и инвалидов Великой Отечественной войны в регионе.

19 июня 2016 проведена «горячая линия» по вопросам предоставления социальных услуг на территории Томской области; ведения реестра поставщиков социальных услуг и требований к ним.

В рамках проведения Дней Департамента, иных выездов в населенные пункты региона представителей исполнительных органов власти проведены встречи с населением, общественными и социально ориентированными некоммерческими организациями по разъяснению положений Федерального закона и применению их в практике социального обслуживания.

24 мая 2016 года в рамках семинара-совещания профсоюзных организаций работников государственных учреждений и общественного обслуживания Западно-Сибирского региона Российской Федерации Департаментом социальной защиты населения Томской области представлена информация о социальной поддержке и социальном обслуживании жителей Томской области.

17 августа 2016 года организован пресс-тур в Наргинский дом-интернат для престарелых и инвалидов Молчановского района. По результатам было опубликовано 4 материала.

28 сентября 2016 года в рамках пресс-конференции, проведенной в Информационном агентстве «РИА Томск», приуроченной ко Дню пожилого человека, представлена информация о ходе реализации Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». По результатам пресс-конференции на данную тематику опубликовано 12 материалов.

26 декабря 2016 года проведена встреча с руководителями общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере социальной поддержки и защиты населения, социального обслуживания граждан по вопросам расширения реестра поставщиков социальных услуг за счет привлечения некоммерческих организаций.

Департаментом по вопросам семьи и детей Томской области организована подготовка, рассылка и размещение более 40 пресс-релизов и материалов в СМИ по вопросам организации детского отдыха и оздоровления, мероприятий с участием подведомственных учреждений (в т.ч. фестивали «Вверх», «Безграничный театр», благотворительные мероприятия), социальной реабилитации детей-инвалидов, сотрудничества с НКО, социальной поддержки детей и семей с детьми.

#### *7. Содействие в обеспечении открытости и доступности информации о деятельности организаций социального обслуживания всех форм собственности*

Информация о системе социального обслуживания, видах и условиях предоставления социальных услуг размещается на сайтах Департамента социальной защиты населения Томской области <http://dszn.tomsk.gov.ru>, Департамента по вопросам семьи и детей Томской области <http://family.tomsk.gov.ru>, подведомственных учреждений.

В подведомственных учреждениях материалы размещены на информационных стендах, стойках в виде буклетов и брошюр.

Реализована техническая возможность поиска поставщиков социальных услуг по формам обслуживания, по географическому положению поставщика на сайте [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru).

Обеспечена доступность информации для получателей социальных услуг о возможности выбора поставщика социальных услуг.

Информация в реестре поставщиков социальных услуг Томской области обновляется ежемесячно.

*8. Расширение и совершенствование механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе предоставление субсидий и грантов на осуществление их уставной деятельности и реализацию социальных проектов.*

Разработан и проходит согласование проект постановления Администрации Томской области «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям Томской области, за исключением государственных (муниципальных) учреждений». Данный проект постановления направлен на упрощение доступа социально ориентированных некоммерческих организаций к получению субсидий на конкурсной основе, а также на открытость проведения конкурса.

#### Рынок сырого молока

*1. Реализация комплекса подготовительных мероприятий организационно-исследовательского характера, направленных на создание в Томской области молочного кластера.*

На территории Томской области осуществляется формализация проекта «Программа создания и развития молочного кластера Томской области на 2015-2020 годы» (далее – Программа). Заместителем Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию А.Ф. Кнорром утвержден План мероприятий «дорожная карта» разработки Программы, утвержден состав рабочей группы.

В августе 2016 года проведен открытый конкурс на выполнение научно-исследовательских работ по предмету «Формирование кооперационных цепочек молочного кластера Томской области». Целью выполнения работ является выделение кооперационных цепочек молочного кластера Томской области в целях формирования устойчивых связей предприятий и хозяйств участников кластера. В октябре 2016 года заключен контракт на проведение данного вида работ.

В рамках реализации проектов, закрепленных в меморандуме, в 2015 году в российской юрисдикции создано АО «Агрохолдинг «Томский». В 2016 году инвестор приступил к реализации инвестиционных проектов «Строительство животноводческого комплекса «Молочная ферма на 2600 голов дойного стада», «Строительство животноводческого комплекса мясного направления «Мраморная ферма на 1000 голов» срок реализации 2016-2020 гг.

Развитие проектов предполагается на 3х территориях:  
в Первомайском районе:

- д. Куяново, обработка от 8000 гектар до 12000 гектар земель сельскохозяйственного назначения, выращивание зерновых культур с ежегодным объемом сбора зерновых от 12 до 40 тыс. тонн зерна по мере выхода на проектную мощность, переработка зерновых;

- д. Березовка, реконструкция ЖВК мясного направления поголовьем 600 маточного и 1000 голов скота всего, увеличение поголовья к 2018 г. до 1000 маточного и 2600 голов скота мясного направления, ежегодный объем мяса при выходе на проектную мощностью 350 тонн;

- в Томском районе, обработка до 10000 гектар земель сельскохозяйственного назначения, строительство ЖВК молочного направления поголовьем 2600 дойного стада (2016-2019 гг.), строительство завода по переработке молока.

*2. Оказание государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям, направленной на недопущение дефицита сырого молока, произведенного томскими животноводами, а также роста закупочных цен на сырое молоко и увеличения розничных цен на молочную продукцию для конечного потребителя.*

В рамках реализации государственной программы государственная поддержка оказывалась по следующим приоритетным направлениям:

– предоставление субсидий на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока (объем государственной поддержки составил из областного бюджета - 277,7 млн. руб., из федерального бюджета - 61,7 млн. руб.);

– оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (объем государственной поддержки составил из областного бюджета - 45,3 млн. руб., из федерального бюджета - 95,5 млн. руб.);

– возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства (объем государственной поддержки составил из областного бюджета - 321,9 млн. руб.);

– возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) (объем государственной поддержки составил из областного бюджета - 125,3 млн. руб.).

Объем государственной поддержки по этим направлениям составил - 927,4 млн. руб., в том числе из областного бюджета - 770,2 млн. руб., из федерального бюджета - 157,2 млн. руб.

По предварительным итогам 2016 года поголовье молочных коров в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Томской области составило 17 059 голов.

Объем производства молока в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Томской области составил – 85,1 тыс. тонн, что на 5,6 тыс. тонн больше объема производства молока в 2015 года.

Обзор состояния конкуренции на рынке сырого молока на территории Томской области за 2014 г. – 9 мес. 2016 г, проведенный Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области

Обзор состояния конкуренции на рынке услуг закупки сырого молока за 2014-2015 годы и 9 месяцев 2016 года проводился УФАС по Томской области в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке». Продуктовыми границами товарного рынка является закупка сырого молока для дальнейшей его переработки.

Производителями сырого молока на территории Томской области являются сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) и индивидуальные предприниматели (ИП), а также личные подсобные хозяйства (ЛПХ).

Количество сельхозпроизводителей, занятых в сфере производства сырого молока, по итогам 2015 года составляло 208 ед., из них КФХ и ИП 171, сельскохозяйственных организаций 37 ед.

Рассматривая общий объем производства сырого молока на территории Томской области (по данным Томскстата), а также объем реализации сырого молока хозяйствующим субъектам-переработчикам и объем его вывоза за пределы области (по данным, имеющимся в распоряжении Томского УФАС России), можно сделать вывод о том, что в 2014 году – 70%, а в 2015 году – 78% от общего объема произведенного сырого молока было реализовано оптом перерабатывающим компаниям, остальной объем используется в личных и производственных целях самими производителями сырого молока (таблица 27).

Таблица 27

Общий объем производства и реализации сырого молока сельхозпроизводителями Томской области в 2014 – 2016 гг.

|  | ТОНН  |   |                   |                                |
|--|---|---|-------------------|--------------------------------|
|  | 2014 г.                                       | 2015 г.                                       | I пол.<br>2016 г. | январь-<br>сентябрь 2016<br>г. |
| Объем производства<br>(данные Томскстата)                      | 75 300  | 79 900  | 43 900            | -                              |
| Объем реализации   | 53 014<br>(70% от<br>объемов<br>производства) | 62 131<br>(78% от<br>объемов<br>производства) | -                 | 51 678                         |
| в том числе  |   |   |                   |                                |
| на территории<br>Томской области<br>(закуп<br>переработчиками) | 49 661<br>(93,7%)                             | 60 595<br>(97,5%)                             | -                 | 47 246<br>(91,4%)              |
| за пределы Томской<br>области (вывоз)                          | 3 353<br>(6,3%)                               | 1 535<br>(2,5%)                               | -                 | 4 433<br>(8,6%)                |

Несмотря на увеличение объемов производства и реализации сырого молока, а также его вывоз за пределы Томской области, одной из главных проблем в развитии производства товарного молока и молочных продуктов остается сырьевой дефицит.

Так, в 2014 году при производстве молочных продуктов в Томской области использовалось 21,7% сырого молока, завезенного из других регионов, в 2015 году – 16,3% (уменьшение на 5,4%), за январь – сентябрь 2016 года уже 15,4% (уменьшение еще на 0,9%) (см. Таблица 3). Завоз осуществлялся из Кемеровской, Новосибирской областей, а также в 2014 году из респ. Хакасия, а в 2015 – 2016 годах из Омской области собственными силами перерабатывающих организаций.

Таблица 28

Общий объем закупки сырого молока перерабатывающими организациями  
Томской области в 2014 – 2016 гг.

|   | ТОНН              |                   |                                |   |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------------|---|
|   | 2014 г.           | 2015 г.           | январь-<br>сентябрь 2016<br>г. | Темп<br>прироста<br>2015 г. к 2014<br>г., |
| Объем закупки сырого молока переработчиками | 63 402            | 72 375            | 55 818                         | 14%                                       |
| в том числе:                                |                   |                   |                                |   |
| на территории Томской области               | 49 661<br>(78,3%) | 60 595<br>(83,7%) | 47 246<br>(84,6%)              | 22%                                       |
| за пределами Томской области (ввоз)         | 13 739<br>(21,7%) | 11 779<br>(16,3%) | 8 572<br>(15,4%)               | -14%                                      |

Тем самым, сальдо баланса сырого молока (ввоза-вывоза) является отрицательным, т.е. в данном случае ввоз сырого молока на территорию Томской области значительно превышает его вывоз из региона.

Однако необходимо отметить и положительную динамику в сторону уменьшения объемов завезенного сырого молока из других регионов за счет увеличения объемов производства и закупки сырого молока на территории Томской области.

Подтверждением дефицита сырого молока, произведенного и реализуемого производителями Томской области, являются и результаты опроса хозяйствующих субъектов, осуществляющих закупку сырого молока для его дальнейшей переработки. Так, по мнению 89% опрошенных респондентов одной из важных проблем, с которыми они сталкиваются при закупке сырого молока на территории Томской области, является дефицит сырого молока, в том числе связанный с сезонностью.

Однако фактически осуществляют закупку сырого молока за пределами Томской области только 30% опрошенных респондентов, на долю которых приходится около 95% от общего объема закупки сырого молока.

Остальные 70% опрошенных респондентов считают, что не станут закупать сырье за пределами Томской области, так как в число данных респондентов входят мелкие

перерабатывающие организации, для которых закупка сырого молока за пределами области обойдется большими транспортными расходами при небольших производственных мощностях организации.

Таким образом, на основании опроса перерабатывающих сырое молоко компаний можно сделать вывод о том, что большинство переработчиков осуществляют закупку сырого молока исключительно на территории Томской области, однако на долю данных хозяйствующих субъектов приходится лишь около 5% закупки сырого молока от общего объема товарного рынка.

Стабильность бизнеса как производителей, так и переработчиков напрямую зависит и от качества поставляемого сырого молока.

В 2014 году практически весь объем молока высшего сорта (около 97%) закупался на территории Томской области, в 2015 - 2016 годах за пределами Томской области уже закупалось около 20% из общего объема закупленного сырого молока высшего сорта.

Для увеличения производства сырого молока, в том числе именно высшего сорта, необходимы постоянный контроль за здоровьем животных, их содержанием и постоянном анализе качества получаемого от них молока. А также постоянная государственная поддержка молочной отрасли.

По результатам опроса производителей сырого молока Томской области было выявлено, что главными экономическими барьерами для 67,7% респондентов является проблема значительных капиталовложений, для 42,9% - сроки окупаемости капиталовложений, для 28,6% респондентов – отсутствие эффективной поддержки молочной отрасли со стороны государства. Около 40% респондентов также выделяют административный барьер в форме ограничения в предоставлении долгосрочных кредитов.

Таким образом, для производства высококачественной молочной продукции необходима поддержка в первую очередь производителей сырого молока.

Расчет долей хозяйствующих субъектов в рассматриваемых продуктовых границах товарного рынка на территории Томской области осуществлялся на основании общего объема закупки сырого молока в натуральном выражении (тонн). По результатам расчетов было выявлено, что максимальную рыночную долю на рынке закупки сырого молока с учетом ввоза на территорию Томской области занимает ООО «Деревенское молочко», доля которого за январь – сентябрь 2016 года составила около 70%.

Следующий по размеру доли на исследуемом товарном рынке в 2014-2015 годах шел филиал «Молочный комбинат «ТОМСКИЙ» АО «Данон Россия», однако в августе 2016 года данный филиал прекратил свою деятельность. Доля ИП Семкина В.В. за январь – сентябрь 2016 года достигла 19,56%.

Коэффициент рыночной концентрации (CR3) трех крупнейших хозяйствующих субъектов, действующих на рынке закупки сырого молока, за исследуемый период времени составил около 95%. Индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана (НИ) на исследуемом товарном рынке в 2014 году составил 3898, в 2015 году - 3719, за январь – сентябрь 2016 года – 5305, что характеризует рынок закупки сырого молока как высококонцентрированный, с неразвитой конкуренцией. При этом увеличение значения индекса рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана в 2016 году говорит, о том, что

больше половины товарного рынка с большим отрывом принадлежит одному хозяйствующему субъекту.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод о том, что дефицит сырого молока на территории Томской области постепенно снижается.

Однако необходимо отметить, что, несмотря на увеличение общего объема закупки сырого молока переработчиками Томской области, рост производства молочной продукции за данный период происходил более высокими темпами. На основании вышеизложенного можно поставить вопрос о снижении качества производимой молочной продукции на территории Томской области.

### Рынок товарного рыбоводства

*1. Реализация мероприятий, направленных на предоставление рыбоводных участков в пользование.*

В настоящее время аукционы на право заключения договора пользования рыбоводным участком в отношении рыбоводных участков, расположенных на территории Томской области, проводятся Верхнеобским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству (г.Новосибирск). Полномочия по организации указанных аукционов будут переданы органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2017 году с принятием необходимых нормативных правовых актов.

*2. Оказание государственной поддержки рыбоводным предприятиям.*

В течение 2016 года были предоставлены субсидии:

- на возмещение части затрат, связанных с приобретением технических средств и оборудования для осуществления товарного рыбоводства на общую сумму 955,4 тыс. рублей;
- на возмещение части затрат, связанных с приобретением кормов и биологически активных добавок для выращивания товарной рыбы на общую сумму 400 тыс. рублей;
- на возмещение части затрат, связанных с приобретением рыбопосадочного материала для зарыбления водоемов Томской области, используемых для осуществления товарного рыбоводства и промышленного рыболовства, любительского и спортивного рыболовства на общую сумму 301,5 тыс. рублей.

**V. Предложения об улучшении эффективности и результативности деятельности органов исполнительной власти Томской области, органов местного самоуправления и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в области содействия развитию конкуренции, а также об улучшении качества (уровень доступности, полнота, скорость и удобство получения) официальной информации.**

По результатам анализа выявленных проблем в части развития конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Томской области сформированы предложения в области содействия развитию конкуренции.

1) В целях привлечения негосударственных организаций на рынок услуг детского отдыха и оздоровления необходимо рассмотреть возможность создания системы поддержки в виде налогов и льгот для организаций отдыха детей и их оздоровления, приблизить установленную стоимость путевки в лагерях различных типов к рыночной стоимости, обеспечивающей эффективное функционирование данных организаций и их полноценное развитие.

2) В целях организации безбарьерного доступа негосударственных некоммерческих организаций на рынок социального обслуживания населения проработать вопрос создания в Томской области ресурсного центра поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) в соответствии с пунктом 11 Комплекса мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа СОНКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016-2020 годы, утвержденного поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Голодец О.Ю. от 23 мая 2016 г. № 3468п-П44;

3) В части развития розничной торговли направить предложения по внесению изменений в Приказ Минпромторга от 16.07.2010 №602 «Об утверждении формы торгового реестра, порядка формирования торгового реестра и порядка предоставления информации, содержащейся в торговом реестре» в части установления обязанности хозяйствующих субъектов предоставлять сведения в торговый реестр и упрощения порядка предоставления информации. В настоящее время ведение Торгового реестра основано на заявительном принципе и не имеет практической ценности, поскольку незначительная наполняемость не может обеспечить репрезентативность выборки. Наличие объективных сведений о деятельности всех хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, позволит сформировать достоверную информацию о состоянии, структуре и тенденциях развития сферы торговли.

4) В целях поддержки малого бизнеса в сфере розничной торговли в связи с новым порядком применения контрольно-кассовой техники<sup>5</sup>, направить в Правительство Российской Федерации предложения:

---

<sup>5</sup> С 01.02.2017 вступили в силу изменения в Федеральный Закон от 22.10.2003 №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа», предусматривающие использование контрольно-кассовой техники (ККТ), передающей информацию о расчетах, осуществленных с помощью наличных и электронных средств платежа, через оператора фискальных данных в адрес налоговых органов в электронном виде.

– о возможности предоставления всем организациям, осуществляющим предпринимательскую деятельность в малочисленных населенных пунктах, налоговый вычет по приобретаемым программно-аппаратным средствам в полном объеме и продлить переходный период до 1 июля 2020 года. Это обусловлено риском уменьшения числа торговых точек в регионе, так как по мнению большинства экспертов для крупного бизнеса переход на использование новой ККТ не станет проблемой, а в сегменте малого предпринимательства затраты на техническое и программное переоснащение оборудования, необходимость последующего обслуживания и обучения персонала могут привести к сокращению бизнеса.

– о возможности не применять новый порядок работы ККТ до завершения переходного периода предприятиям, осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуэрэ, медовухи находящихся на специальных налоговых режимах (ПСН И ЕНВД), тем самым, будут обеспечены равные условия для всех предприятий, применяющих специальные налоговые режимы. Это связано с тем, что с 2016 года в соответствии с вступившими в силу изменениями в Федеральный Закон от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» предусмотрено внедрение единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ЕГАИС), что также увеличило затраты предпринимателей в сфере розничной торговли.

5) В целях улучшения качества (уровня доступности, полноты, скорости и удобства получения) официальной информации рекомендовать муниципальным образованиям Томской области размещать на интернет-сайтах муниципальных образований Томской области информацию о деятельности исполнительных органов власти Томской области, территориальных органов федеральной власти в части содействия развитию конкуренции, обеспечив при этом полноту, понятность и доступность для поиска информации.

б) С учетом результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области провести работу по актуализации мероприятий (целевых показателей) по содействию развитию конкуренции и развитию конкурентной среды в Томской области на 2016 - 2018 годы, утвержденных распоряжением Губернатора Томской области от 30.12.2015 № 379-р «О реализации стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации на территории Томской области». Актуализировать перечень мероприятий и целевых показателей содействия развитию конкуренции в рамках соглашений между Администрацией Томской области и муниципальными образованиями Томской области.