



ИССЛЕДОВАНИЕ

СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ТОМСКОЙ

2019

СОДЕРЖАНИЕ

Общая характеристика исследования.....	3
Цели и задачи исследования.....	3
Методология исследования.....	3
Инструменты сбора данных.....	3
Прикладная основа исследования.....	4
Перечень сокращений.....	5
Характеристика состояния субъектов МСП Томской области.....	6
1. Динамика численности субъектов МСП.....	6
1.1. Численность субъектов МСП в территориальном разрезе.....	7
1.2. Численность субъектов МСП на территории муниципальных образований.....	8
1.3. Численность предприятий МСП в разрезе видов деятельности.....	13
2. Динамика годового оборота субъектов МСП.....	14
2.1. Годовой оборот субъектов МСП (на душу населения) в территориальном разрезе.....	15
2.2. Годовой оборот субъектов МСП (в расчете на количество субъектов) в территориальном разрезе.....	16
2.3. Годовой оборот субъектов МСП (в расчете на количество субъектов) по видам деятельности.....	17
2.4. Годовой оборот субъектов МСП по видам деятельности.....	18
2.5. Оценка динамики годового оборота субъектов МСП по результатам опроса.....	19
3. Динамика численности занятых в сфере МСП.....	20
3.1. Численность работников субъектов МСП в территориальном разрезе.....	21
3.2. Выработка (производительность) работников субъектов МСП в территориальном разрезе.....	22
3.3. Численность работников предприятий МСП по видам деятельности.....	23
3.4. Оценка динамики численности работников субъектов МСП по результатам опроса.....	24
4. Инвестиционная активность субъектов МСП.....	25
4.1. Инвестиции в основной капитал предприятий МСП в территориальном разрезе.....	26
4.2. Инвестиции в основной капитал предприятий МСП по видам деятельности.....	27
4.3. Оценка инвестиционной активности субъектов МСП.....	28
5. Экспортная активность субъектов МСП.....	29
6. Оценка социальной среды и самочувствия субъектов МСП.....	30
7. Общественные объединения и ассоциации предпринимателей.....	31
8. Коммуникации и информационные каналы в региональной системе поддержки МСП.....	32
9. Оценка условий и проблем ведения бизнеса в Томской области.....	33
Размер рынка и величина потребительского спроса.....	35
Наличие ресурсов.....	35
Уровень безопасности.....	36
Отношение к бизнесу со стороны органов власти.....	36
Доступность получения бизнес-недвижимости.....	37
Причины необращения за кредитными средствами.....	38
Востребованность источников финансирования при приобретении основных средств.....	39
Влияние крупных компаний на условия работы малого и среднего бизнеса.....	40
Сложности в процессе прохождения административных процедур.....	41
Основные причины закрытия малых и средних предприятий в Томской области.....	44
Оценка влияния органов власти на деятельность МСП.....	45
Прогноз развития МСП.....	47
Место МСП в экономике Томской области.....	47
Прогноз развития МСП в 2020 г.	47
Рекомендации по развитию и поддержке МСП.....	50
Рекомендации по механизмам поддержки МСП в Томской области.....	50
Рекомендации по развитию коммуникативных каналов взаимодействия МСП с органами власти.....	53
Рекомендации по направлениям популяризации МСП.....	54
Оценка влияния национальных проектов на перспективы развития МСП в Томской области.....	55

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цели и задачи исследования

Целью исследования является оценка состояния и развития малого и среднего предпринимательства в Томской области в 2019 году.

Задачами, способствующими достижению цели исследования, являются:

- 1.** Получение объективной и экспертной оценки состояния субъектов малого и среднего предпринимательства в Томской области в 2019 году, в т.ч. в разрезе следующих ключевых параметров исследования:
 - экономическое положение малого и среднего бизнеса
 - материально-производственная база и потребности субъектов малого и среднего бизнеса
 - институциональные, коммуникативные и мотивационные аспекты предпринимательской среды в сфере малого и среднего бизнеса
- 2.** Разработка прогноза развития МСП в 2019-2020 гг.
- 3.** Разработка рекомендаций по развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства Томской области для органов государственной власти.

Методология исследования

Теоретико-методологической основой исследования является концепция дополняющих исследовательских программ, основанная на учете объективных характеристик объекта в сочетании с субъективными диспозициями агентов.

В частности, исследовались как объективные, количественно выраженные, статистические параметры малого и среднего предпринимательства Томской области, так и параметры субъективных представлений и оценок стейкхолдеров (заинтересованных субъектов).

Объектом исследования является малое и среднее предпринимательство Томской области.

Предметом исследования является состояние и перспективы развития малого и среднего предпринимательства Томской области в 2019 г.

В целях более наглядной демонстрации действующих трендов в сфере МСП в исследовании рассматривается более широкая перспектива 2014-2019 гг.

Инструменты сбора данных

- Анкета опроса
- План выборки (адресное поле)
- Запросы
- Гайд глубинных интервью с экспертами
- Гайд проведения фокус-групп

Прикладная основа исследования

Прикладной основой исследования послужил комплекс следующих научных методов:

- **Кабинетное исследование (анализ документов и первичных статистических данных)**

Источниками сбора данных послужили статистические данные системы Интерфакс СПАРК, Томскстата, Росстата, Минэкономразвития, профильных департаментов Администрации Томской области, аналитические материалы и результаты исследований, проведенных по данной проблематике в период с 2008 по 2019 годы.

- **Количественный (массовый) опрос представителей субъектов малого и среднего предпринимательства**

Выборка стратифицированная многоступенчатая.

В качестве страт, по которым производился отбор выборки, определены виды экономической деятельности и статус хозяйствующих субъектов – микро-, малые и средние предприятия, а также индивидуальные предприниматели и крестьянско-фермерские хозяйства.

Выборочная совокупность составила 358 организаций.

- **Экспертный опрос внешних стейкхолдеров, обладающих необходимой компетентностью относительно состояния и перспектив малого и среднего бизнеса Томской области**

Основу экспертной группы в 2019 г. составили действующие руководители малого и среднего бизнеса Томской области.

Дополнительно в ходе анализа результатов исследования учитывались экспертные оценки представителей организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства Томской области, общественных объединений предпринимателей, работников региональных и местных органов исполнительной власти, курирующих вопросы поддержки малого и среднего предпринимательства и др.

- **Фокус-группы с участием-представителей следующих групп стейкхолдеров:**

- субъекты МСП в сфере молодежного предпринимательства
- субъекты МСП в сфере социального предпринимательства
- субъекты МСП в сфере малого и среднего бизнеса
- субъекты МСП в сфере самозанятости

- **Сопоставление основных выводов исследования с результатами других профильных исследований**

Рассматривались профильные исследования, проведенные в разные годы Всероссийским центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ), Фондом общественного мнения (ФОМ), Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства (НИССЕ), Всемирным банком, Международной финансовой корпорацией и др.

Перечень сокращений

Сокращение/символ	Расшифровка
	Обозначение диаграмм и таблиц, построенных с использованием результатов экспертного и массового опроса субъектов МСП в 2019 г.
““	Обозначение цитат участников экспертных опросов и фокус-групп в 2019 г.
РФ	Российская Федерация
СФО	Сибирский федеральный округ
ТО	Томская область
МО	Муниципальное образование
Субъект МСП (СМСП, СМП, МСБ)	Субъект малого и среднего предпринимательства
Предприятия МСП (ПМСП)	Предприятия малого и среднего бизнеса (микро-, малые и средние предприятия)
МП	Малое предприятие
ИП	Индивидуальный предприниматель
МиП (МИП)	Микропредприятие
СП	Среднее предприятие
ЕМИСС	Единая межведомственная информационно – статистическая система
Н/д, ...	Нет данных
 Сельское хозяйство	Раздел А. Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство ¹
 Промышленное производство	Раздел В. Добыча полезных ископаемых Раздел С. Обрабатывающие производства Раздел D. Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха Раздел Е. Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
 Строительство	РАЗДЕЛ F. Строительство
 Торговля	РАЗДЕЛ G. Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов
 Гостиницы и рестораны	РАЗДЕЛ H. Транспортировка и хранение РАЗДЕЛ J. Деятельность в области информации и связи
 Транспорт и связь	РАЗДЕЛ I. Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания
 Услуги	РАЗДЕЛ K. Деятельность финансовая и страховая РАЗДЕЛ L. Деятельность по операциям с недвижимым имуществом РАЗДЕЛ M. Деятельность профессиональная, научная и техническая РАЗДЕЛ N. Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги РАЗДЕЛ R. Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений РАЗДЕЛ S. Предоставление прочих видов услуг
 Образование	РАЗДЕЛ P. Образование
 Здравоохранение	Раздел Q. Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг

¹ В соответствии Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)

42 000 ед.

численность субъектов МСП Томской области по предварительным оценкам итогов 2019 г. (Таблица 1)

94,5%

численность субъектов МСП к уровню 2014 года (Таблица 1)

>89%

доля субъектов МСП от количества хозяйствующих субъектов (Таблица 1)



2018-2019гг.

- За 11 месяцев 2019 года не отмечено вновь созданных малых и средних предприятий
- Растет число организаций, которые были ранее включены в реестр субъектов МСП, но были исключены позднее, хотя по всем внешним признакам соответствуют МСП.
- Поправки в закон о госрегистрации (N 67-ФЗ 30.03.2015) позволили проводить проверку достоверности сведений в ЕГРЮЛ и прекращать регистрацию компаний, в т.ч. МСП: за 11 месяцев 2019 г. численность зарегистрированных коммерческих организаций (1287 ед.) более чем в два раза меньше численности ликвидированных в связи с исключением юридического лица по решению регистрирующего органа из ЕГРЮЛ (2693 ед.)

ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТОВ МСП ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

1. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ МСП

В начале анализа состояния малого и среднего бизнеса Томской области рассмотрим данные официальной статистики, отражающие динамику количества субъектов малого и среднего бизнеса Томской области в период с 2014 по 2019 годы (Таблица 1).

Таблица 1. Количество субъектов МСП в Томской области, ед.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (оценка)
Количество микропредприятий	17 519	19 501	20 768	20 796	19 963	18 500
Количество малых предприятий	1 577	1 648	1 595	1 602	1 483	1 300
Количество средних предприятий	144	132	135	116	104	100
Количество индивидуальных предпринимателей	25 218	24 949	21 347	21 892	21 906	22 100
Общее количество субъектов малого и среднего бизнеса	44 458	46 230	43 845	44 406	43 456	42 000
Отношение численности субъектов МСП к уровню 2014 г., %	100,0	104,0	98,6	99,9	97,7	94,5
Доля субъектов МСП в числе коммерческих организаций и ИП, %	82,4	85,7	84,9	90,1	90,1	89,4

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, Единого реестра субъектов МСП, расчетные данные

Диаграмма 1. Соотношение количества субъектов МСП и динамики численности коммерческих организаций и ИП Томской области, ед.



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, Единого реестра субъектов МСП, расчетные данные

- 1 ед. /1000 чел. в '18 г.

>40 ед.

количество субъектов МСП
Томской области на 1000
человек населения по
итомам 2018 г. (Таблица 2)



2018 г.

- Томская область занимает на территории СФО ведущие позиции по количеству субъектов МСП на душу населения, уступая только Новосибирской области (Таблица 2)
- Положительная динамика показателя в 2014-2018 гг. была обеспечена ростом количества микропредприятий и индивидуальных предпринимателей (Диаграмма 2)

1.1. ЧИСЛЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ МСП В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

Таблица 2. Количество субъектов МСП
на душу населения по итогам 2018 г., ед./1000 чел.

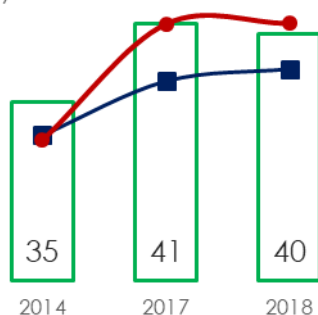
Территория	СМСП	ПМСП	МП	МиП	СП	ИП
Россия	41,2	18,5	1,52	16,9	0,13	22,7
СФО	37,4	17,1	1,31	15,7	0,10	20,3
Томская область	40,3	20,0	1,38	18,5	0,10	20,3
Республика Алтай	38,3	13,2	1,19	11,8	0,18	25,1
Республика Тыва	21,4	3,4	0,23	3,2	0,02	18,0
Республика Хакасия	32,2	10,1	0,87	9,2	0,05	22,1
Алтайский край	33,9	14,6	1,18	13,4	0,11	19,2
Красноярский край	38,5	17,7	1,28	16,3	0,10	20,7
Иркутская область	37,4	16,2	1,30	14,8	0,09	21,2
Кемеровская область	26,9	11,3	1,02	10,2	0,07	15,7
Новосибирская область	52,6	28,4	1,99	26,3	0,16	24,2
Омская область	35,2	15,2	1,20	13,9	0,09	20,0

Источник: Данные Единого реестра субъектов МСП по состоянию на 10.01.19 г.,
расчетные данные

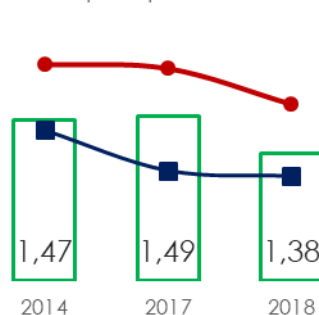
Диаграмма 2. Количество субъектов МСП на душу населения в 2014 г., 2017 г. и 2018 г., ед./1000 чел.

Томская область РФ СФО

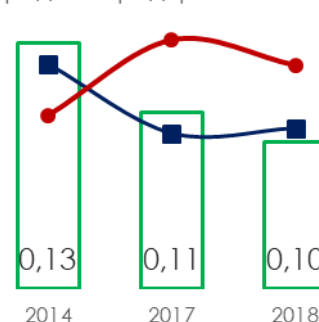
Субъекты МСП



Малые предприятия



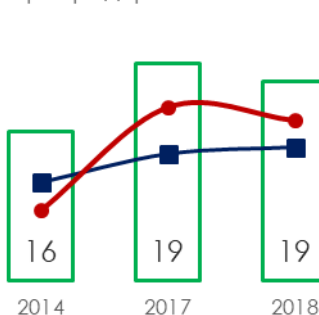
Средние предприятия



Предприятия МСП



Микропредприятия



Индивидуальные
предприниматели



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

1.2. ЧИСЛЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ МСП НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

г. Томск

уровень развития выше среднего по России, выше среднего по Томской области (Диаграмма 3)

Томский район, г. Стрежевой

уровень развития близок к среднему по Томской области, но ниже среднего по России (Диаграмма 3)

ЗАТО Северск, Александровский, Асиновский, Верхнекетский районы, г. Кедровый, Каргасокский, Парабельский, Зырянский, Колпашевский, Молчановский, Первомайский, Чаинский, Шегарский, Бакчарский, Кривошеинский, Тегульдетский, Кожевниковский районы

уровень развития ниже среднего по Томской области и ниже среднего по России (Диаграмма 3)

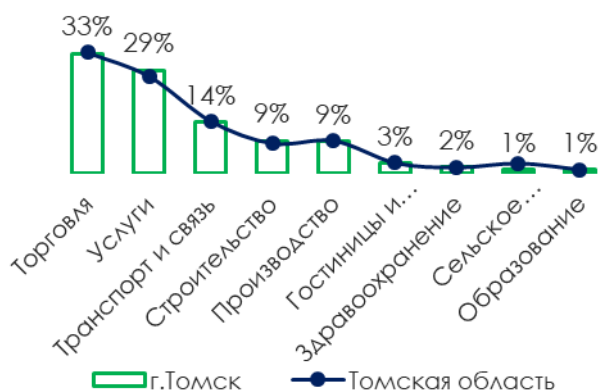
Диаграмма 3. Количество субъектов МСП на душу населения в муниципальных образованиях Томской области в 2019 г., ед./1000 чел.



Источник: данные ЕМИСС, Интерфакс СПАРК и Единого реестра субъектов МСП по состоянию на 10.11.2019 г., расчетные данные

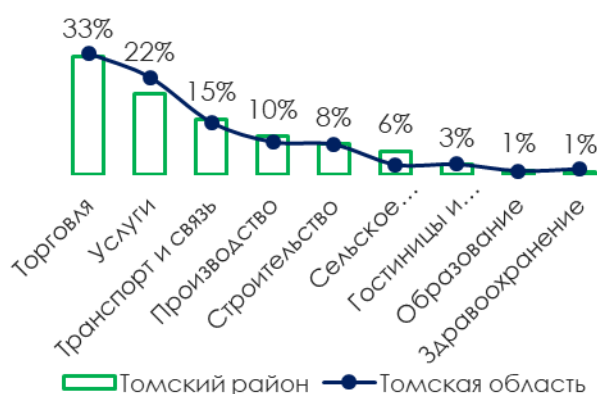
Город Томск

Диаграмма 4². Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности³ в МО, %



Томский район

Диаграмма 5. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %

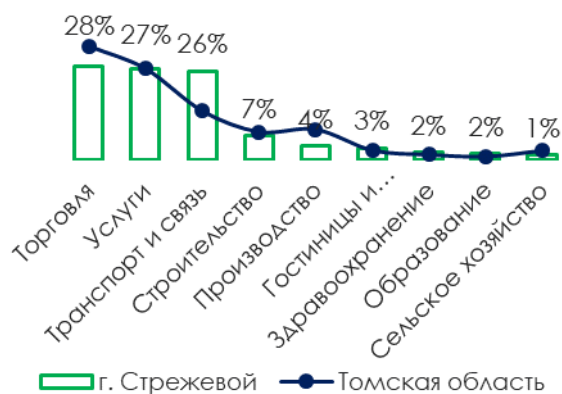


² Диаграмма 4 - Диаграмма 23 основаны на данных Интерфакс СПАРК и Единого реестра субъектов МСП по состоянию на 10.11.2019 г., расчетных данных

³ Здесь и далее приведены сокращенные названия видов деятельности. см. перечень сокращений.

г. Стрежевой

Диаграмма 6. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



ЗАТО Северск

Диаграмма 7. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



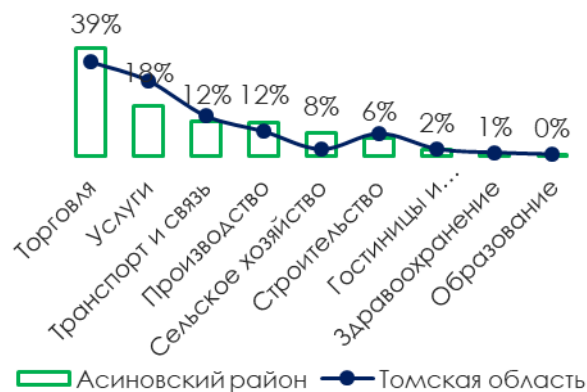
Александровский район

Диаграмма 8. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



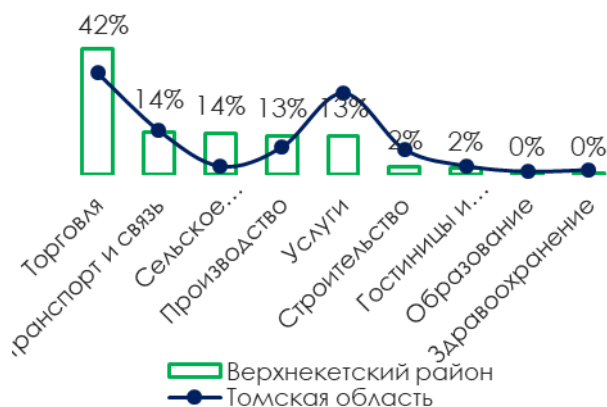
Асиновский район

Диаграмма 9. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



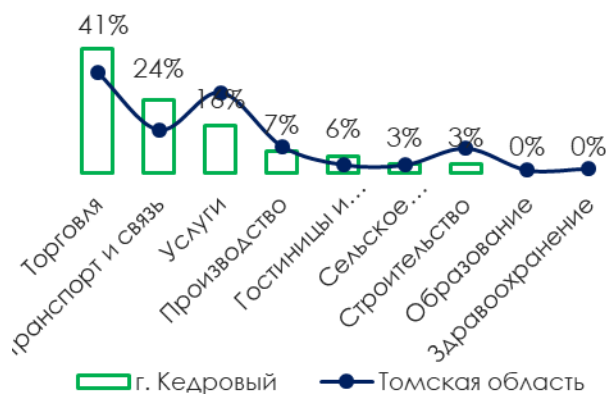
Верхнекетский район

Диаграмма 10. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



г. Кедровый

Диаграмма 11. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



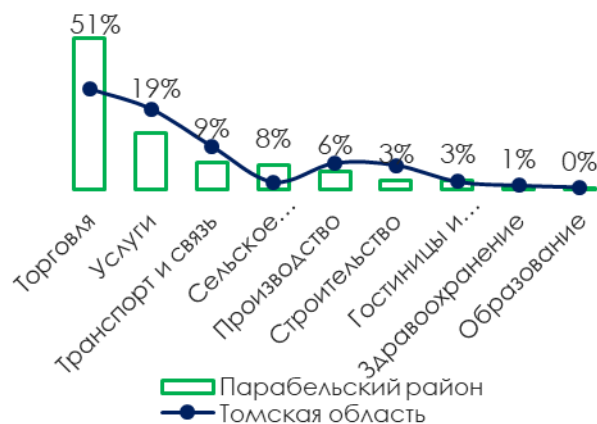
Каргасокский район

Диаграмма 12. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



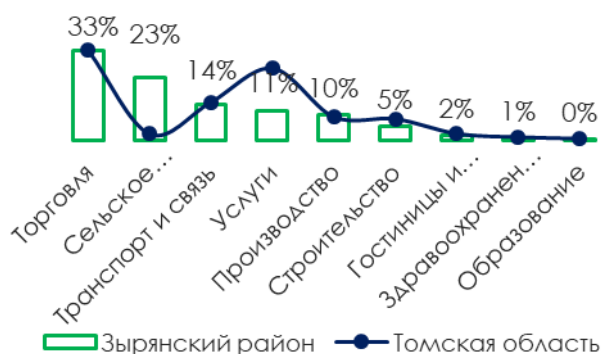
Парабельский район

Диаграмма 13. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



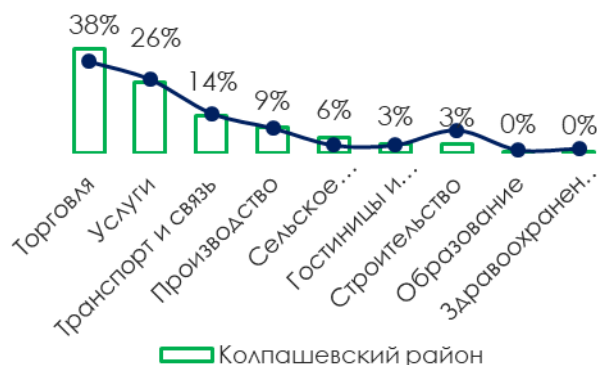
Зырянский район

Диаграмма 14. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



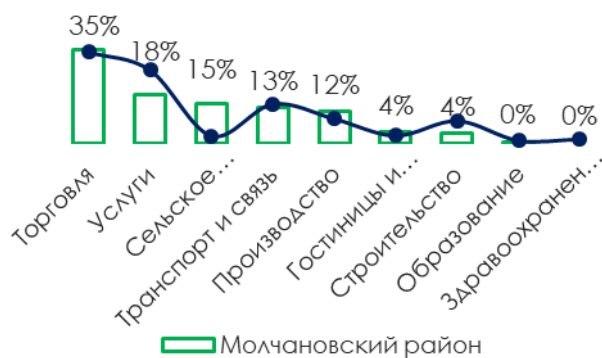
Колпашевский район

Диаграмма 15. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



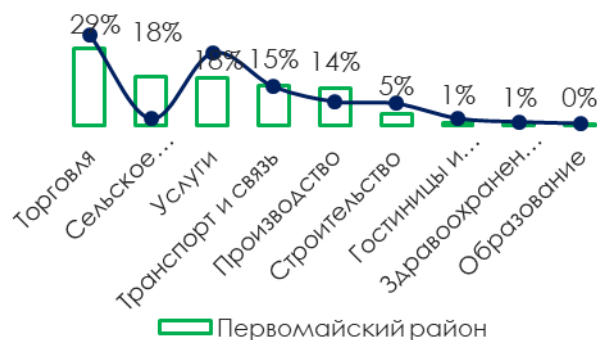
Молчановский район

Диаграмма 16. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



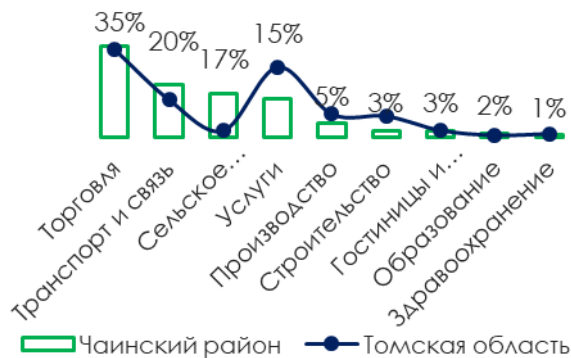
Первомайский район

Диаграмма 17. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



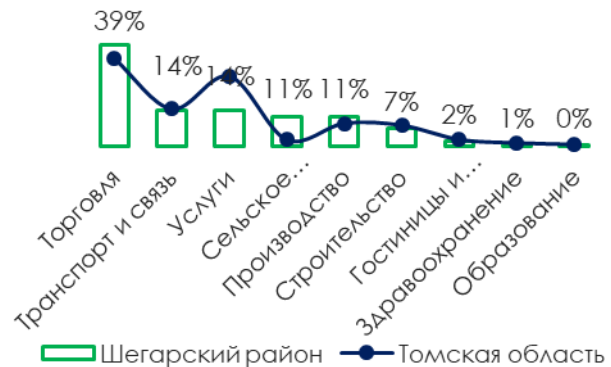
Чаинский район

Диаграмма 18. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



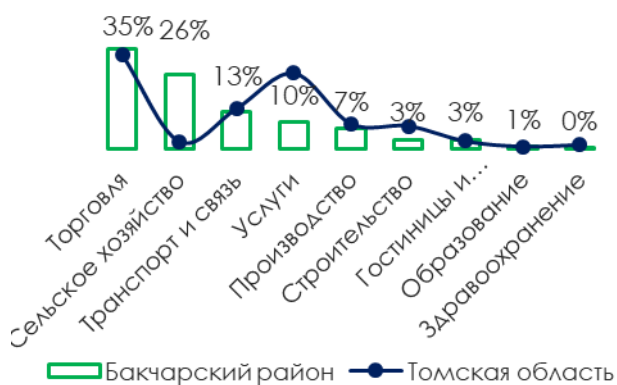
Шегарский район

Диаграмма 19. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



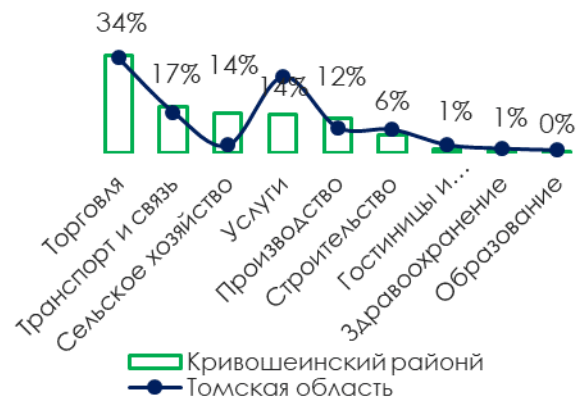
Бакcharский район

Диаграмма 20. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



Кривошеинский район

Диаграмма 21. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



Тегульдeтский район

Диаграмма 22. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



Кожевниковский район

Диаграмма 23. Доля субъектов МСП по видам экономической деятельности в МО, %



Таблица 3. Распределение в 2019 г. по видам экономической деятельности субъектов МСП, зарегистрированных в муниципальных образованиях Томской области (в сравнении с Томской областью и Российской Федерацией), %

	 Сельское хозяйство	 Производство	 Строительство	 Торговля	 Гостиницы и рестораны	 Транспорт и связь	 Оказание услуг	 Образование	 Здравоохранение
Томская область	2,6%	9,0%	8,2%	33,6%	2,7%	14,4%	27,0%	0,9%	1,5%
Российская Федерация	3,2%	7,5%	8,4%	41,0%	2,5%	11,7%	23,9%	0,6%	1,1%
г. Томск	0,9%	8,9%	8,9%	33,3%	2,7%	14,1%	28,7%	0,8%	1,6%
Томский район	6,4%	10,5%	8,5%	32,9%	2,5%	15,3%	22,3%	1,0%	0,7%
г. Стрежевой	1,2%	3,9%	6,9%	27,7%	3,3%	26,3%	26,9%	1,6%	2,1%
ЗАТО Северск	0,6%	8,9%	8,0%	31,3%	3,3%	14,1%	30,6%	1,6%	1,7%
Александровский район	13,0%	6,3%	6,3%	39,1%	2,9%	10,6%	20,3%	1,0%	0,5%
Асиновский район	8,4%	12,2%	6,5%	38,5%	2,4%	12,5%	18,1%	0,4%	1,0%
Верхнекетский район	13,6%	12,8%	2,4%	41,9%	1,9%	14,1%	12,8%	0,3%	0,3%
г. Кедровый	2,9%	7,1%	2,9%	41,4%	5,7%	24,3%	15,7%	0,0%	0,0%
Каргасокский район	7,5%	7,1%	6,4%	47,8%	3,8%	12,7%	13,6%	0,5%	0,7%
Парабельский район	8,2%	6,0%	3,0%	50,6%	3,0%	9,0%	18,7%	0,4%	1,1%
Зырянский район	23,3%	9,6%	5,2%	33,3%	2,0%	13,7%	11,2%	0,4%	1,2%
Колпашевский район	5,6%	9,1%	3,1%	38,5%	3,2%	13,7%	26,2%	0,4%	0,2%
Молчановский район	14,8%	11,5%	3,7%	34,6%	4,1%	13,2%	17,7%	0,4%	0,0%
Первомайский район	18,3%	13,8%	4,6%	28,7%	1,2%	14,7%	17,7%	0,3%	0,6%
Чайнский район	16,7%	5,3%	2,6%	34,8%	2,6%	20,3%	15,0%	1,8%	0,9%
Шегарский район	11,5%	11,5%	6,9%	39,1%	2,0%	14,1%	14,1%	0,3%	0,6%
Бакчарский район	26,3%	7,2%	3,3%	35,4%	3,3%	13,4%	9,6%	1,0%	0,5%
Кривошеинский район	14,2%	12,3%	6,1%	34,4%	1,4%	16,5%	13,7%	0,5%	0,9%
Тегульдетский район	17,5%	14,6%	2,9%	43,7%	1,9%	8,7%	10,7%	0,0%	0,0%
Кожевниковский район	14,8%	10,2%	5,7%	38,6%	4,2%	8,1%	16,9%	0,6%	0,9%

Источник: данные ЕМИСС, Интерфакс СПАРК и Единого реестра субъектов МСП по состоянию на 10.11.2019 г., расчетные данные

1.3. ЧИСЛЕННОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МСП В РАЗРЕЗЕ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

-1% в '18 г.

>57%

предприятий малого и среднего бизнеса Томской области заняты в сфере торговли и оказания услуг (Таблица 4, Диаграмма 24)

2018 г.

■ Более половины томских микро- и малых предприятий заняты в сфере торговли и оказания услуг (Диаграмма 25)

■ Томские средние компании заняты преимущественно в промышленных и торговых видах деятельности (Диаграмма 25)

■ Распределение томских средних предприятий демонстрирует наличие региональных особенностей (Диаграмма 25):

□ доля предприятий в строительстве превосходит среднероссийский уровень на 5,7%

□ доля предприятий в сфере торговли меньше, чем в среднем по РФ на 9,4%

Таблица 4. Численность предприятий МСП Томской области по видам деятельности (в сравнении с Россией) в 2018 г., %

Вид деятельности	Томская область	Россия	Отклонение
Сельское хозяйство	1,9%	2,1%	-0,2%
Промышленное производство	11,6%	9,8%	+1,8%
Строительство	11,6%	12,5%	-0,9%
Торговля	30,7%	36,1%	-5,4%
Гостиницы и рестораны	2,6%	2,8%	-0,2%
Транспорт и связь	12,3%	9,8%	+2,6%
Услуги	26,8%	25,0%	+1,8%
Образование	0,3%	0,4%	-0,0%
Здравоохранение	2,3%	1,6%	+0,6%

Источник: Данные Единого реестра субъектов МСП по состоянию на 10.01.19 г., расчетные данные

Диаграмма 24. Численность предприятий МСП Томской области по видам деятельности (в сравнении с Россией) в 2017 г., %

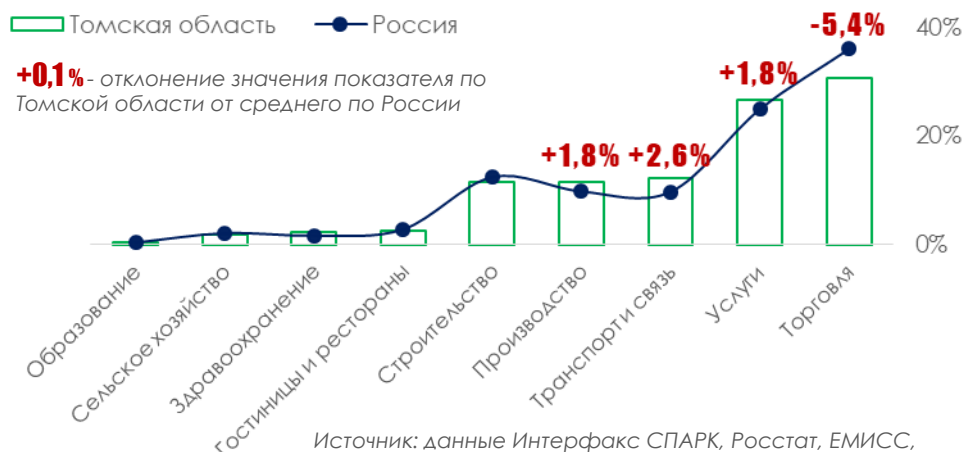


Диаграмма 25. Численность предприятий МСП Томской области по видам деятельности и по группам предприятий (в сравнении с Россией) в 2018 г., %



2. ДИНАМИКА ГОДОВОГО ОБОРОТА СУБЪЕКТОВ МСП

420 млрд. Р

годовой оборот субъектов МСП Томской области по предварительным оценкам итогов 2019 г. (Таблица 5)

>184%

оборот субъектов МСП в 2019 г. к уровню 2014 г. (Таблица 5)

>30%

доля субъектов МСП в обороте организаций Томской области (Таблица 5)

2018-2019 гг.

- Темп роста годового оборота с сфере МСП опережает темпы роста годового оборота по полному кругу организаций (в экономике)

Диаграмма 26. Структура годового оборота субъектов МСП Томской области по оценкам 2019 г.



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

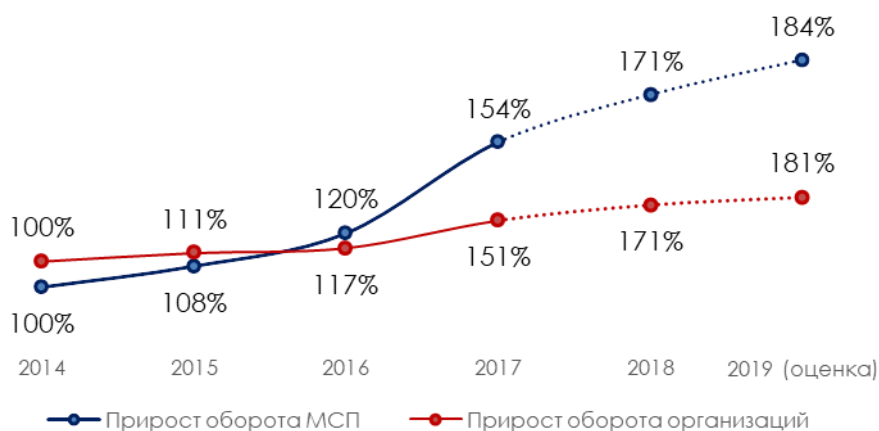
Далее обратимся к рассмотрению финансовых показателей состояния субъектов малого и среднего предпринимательства Томской области – Таблица 5.

Таблица 5. Структура годового оборота хозяйствующих субъектов Томской области, млрд. Р

	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (оценка)
Годовой оборот организаций ⁴	760	841	891	1 165	1 321	1 400
Годовой оборот по малым предприятиям	97	114	99	116	142	165
Годовой оборот по средним предприятиям	33	29	43	41	35	40
Годовой оборот по микропредприятиям	47	52	75	125	н/д	140
Объем выручки индивидуальных предпринимателей	52	50	56	69	н/д	75
Годовой оборот субъектов МСП	228	246	274	351	391	420
Доля годового оборота субъектов МСП в обороте организаций, %	30,0%	29,2%	30,7%	30,1%	29,6%	30,0%
Доля годового оборота предприятий МСП в обороте организаций, %	23,3%	23,2%	24,4%	24,2%	23,9%	24,6%
Ежегодная динамика показателя годового оборота по субъектам МСП, %	...	108%	111%	128%	111%	107%

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 27. Прирост годового оборота субъектов МСП и организаций Томской области к уровню 2014 года, %



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

⁴ С учетом субъектов малого предпринимательства, без учета банков, страховых и прочих финансово-кредитных организаций

2.1. ГОДОВОЙ ОБОРОТ СУБЪЕКТОВ МСП (НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ) В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

+5 млн. Р в '18 г.

330 млн. Р

годовой оборот субъектов МСП Томской области на 1000 человек населения по итогам 2018 г. (Таблица 6)



2018 г.

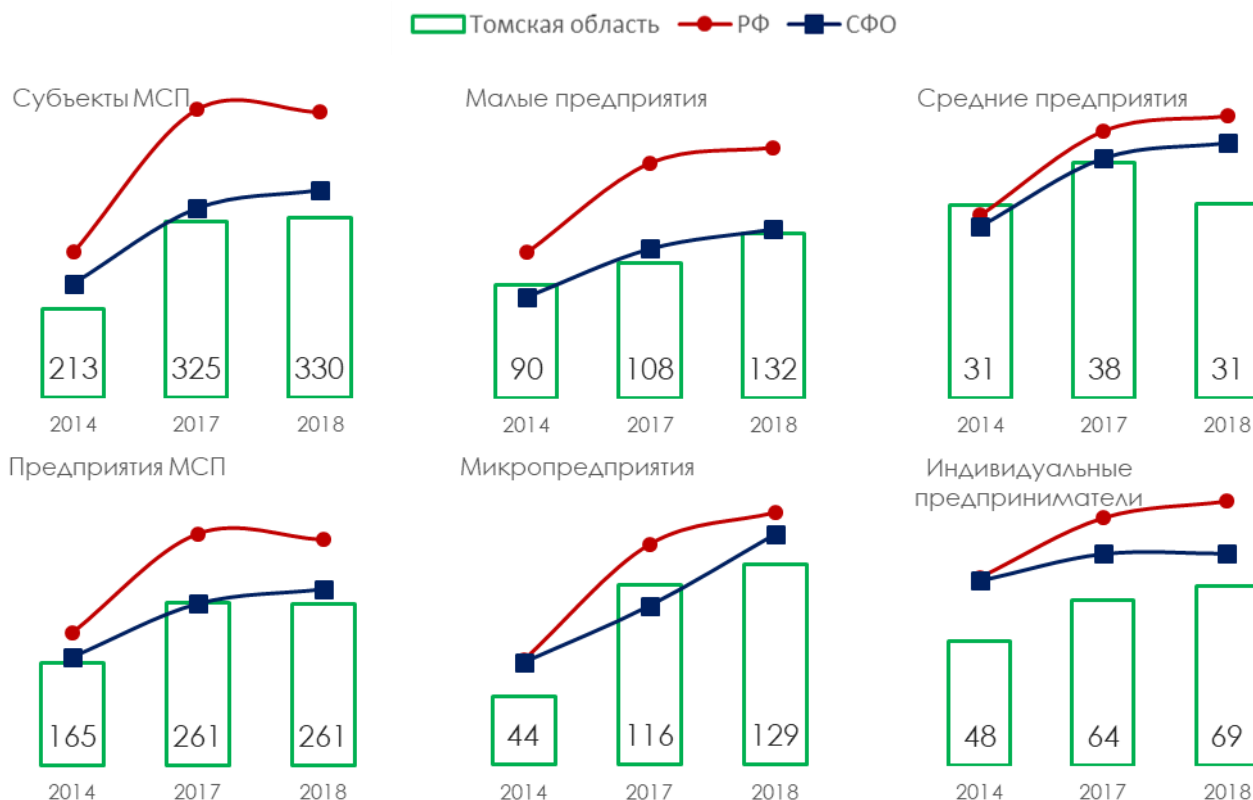
- Томская область занимает на территории СФО средние позиции по показателю годового оборота субъектов МСП на душу населения (Таблица 6)
- Динамика показателя в 2018 г. была положительной и обеспечивалась ростом во всех сегментах МСП (Диаграмма 28)

Таблица 6. Годовой оборот субъектов МСП на душу населения по итогам 2018 г., млн. Р/1000 чел.

Территория	СМСП	ПМСП	МП	МиП	СП	ИП
Россия	466	363	200	163	45	102
СФО	366	284	135	149	41	82
Томская область	330	261	132	129	31	69
Республика Алтай	250	176	75	101	10	73
Республика Тыва	92	28	11	17	19	64
Республика Хакасия	273	123	59	64	37	150
Алтайский край	286	221	91	129	45	65
Красноярский край	425	312	159	153	35	113
Иркутская область	353	264	143	121	34	89
Кемеровская область	205	157	79	78	67	47
Новосибирская область	628	561	242	320	34	67
Омская область	338	229	114	115	33	109

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 28. Годовой оборот субъектов МСП на душу населения в 2014 г., 2017 г. и 2018 г., млн. Р/1000 чел.



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

2.2. ГОДОВОЙ ОБОРОТ СУБЪЕКТОВ МСП (В РАСЧЕТЕ НА КОЛИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ) В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

+0,3 млн. ₽ в '18 г.

8,2 млн. ₽

годовой оборот субъектов МСП Томской области в расчете на количество субъектов по итогам 2018 г. (Таблица 7)



2018 г.

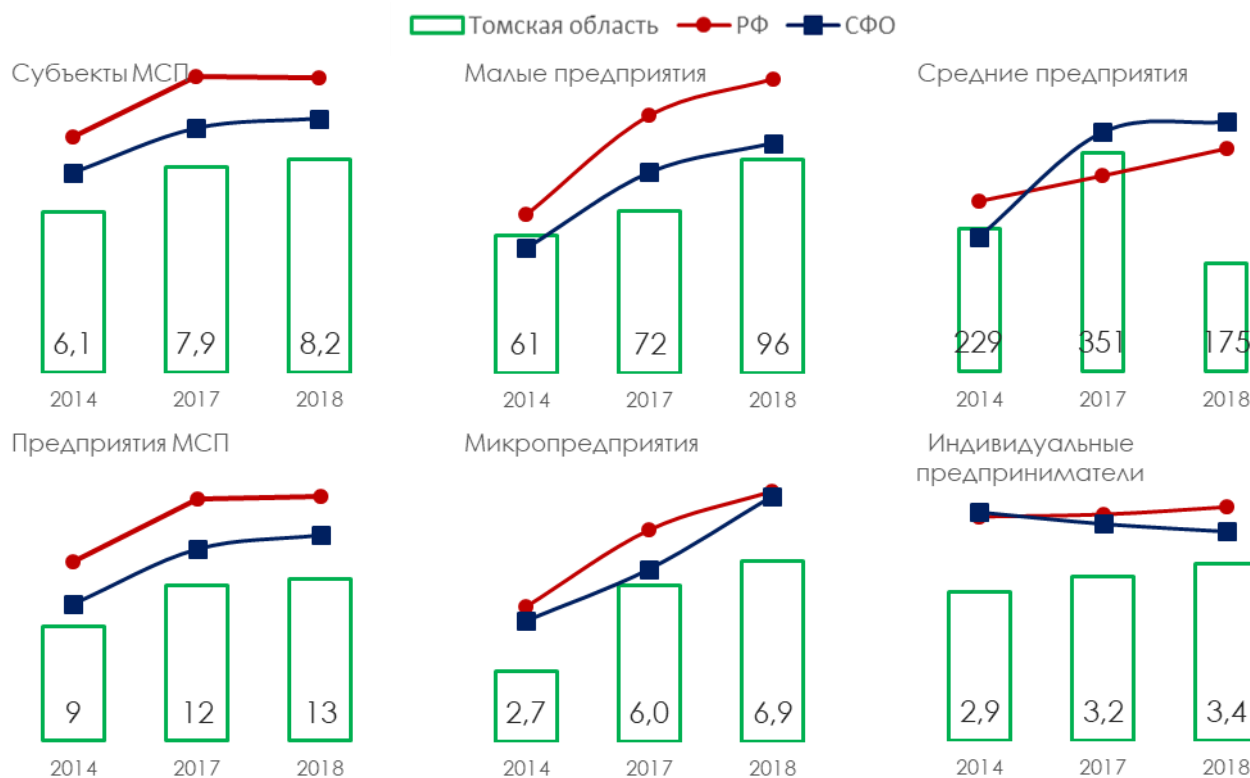
- Томская область занимает на территории СФО невысокие позиции по показателю годового оборота субъектов МСП в расчете на количество субъектов (Таблица 7)
- Динамика показателя в 2018 г. была положительной и обеспечивалась ростом оборота во всех категориях МСП, кроме средних предприятий (Диаграмма 29)

Таблица 7. Годовой оборот субъектов МСП в расчете на количество субъектов по итогам 2018 г., млн. ₽/ед.

Территория	СМСП	ПМСП	МП	МиП	СП	ИП
Россия	11,3	19,6	131,8	9,7	358,1	4,5
СФО	9,8	16,6	103,0	9,5	400,9	4,0
Томская область	8,2	13,0	95,9	6,9	174,7	3,4
Республика Алтай	6,5	13,4	63,1	8,6	408,9	2,9
Республика Тыва	4,3	8,1	46,7	5,4	352,7	3,6
Республика Хакасия	8,5	12,2	67,6	7,0	348,1	6,8
Алтайский край	8,4	15,1	77,5	9,7	466,3	3,4
Красноярский край	11,0	17,6	123,8	9,3	374,0	5,5
Иркутская область	9,4	16,3	110,0	8,2	492,3	4,2
Кемеровская область	7,6	13,9	77,8	7,6	414,7	3,0
Новосибирская область	11,9	19,8	121,3	12,2	371,2	2,8
Омская область	9,6	15,1	94,9	8,2	338,9	5,5

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 29. Годовой оборот субъектов МСП в расчете на количество субъектов в 2014 г., 2017 г. и 2018 г., млн. ₽/ед.



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

+0,5 млн. Р в '18 г.

13,0 млн. Р

годовой оборот
предприятий МСП Томской
области в расчете на
количество предприятий
по итогам 2018 г.
(Диаграмма 30)

Средний годовой оборот
предприятий МСП
Томской области

Средний годовой оборот
предприятий МСП
Томской области по виду
деятельности

Средний годовой оборот
предприятий МСП России
по виду деятельности

Соотношение величины
годового оборота
предприятий МСП России
и Томской области по
виду деятельности

**2018 г.**

- **Предприятия МСП** с наибольшим годовым оборотом относятся к сферам производства и торговли (Диаграмма 30)
- **Малые предприятия** с наибольшим годовым оборотом относятся к сферам производства, торговли, транспорта и связи (Диаграмма 31)
- **Микропредприятия** с наибольшим годовым оборотом относятся к сфере торговли (Диаграмма 32)
- **Средние предприятия** с наибольшим годовым оборотом относятся к сферам производства, торговли и здравоохранения (Диаграмма 33)

2.3. ГОДОВОЙ ОБОРОТ СУБЪЕКТОВ МСП (В РАСЧЕТЕ НА КОЛИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ) ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Диаграмма 30⁵. Предприятия МСП, млн. Р/ед.

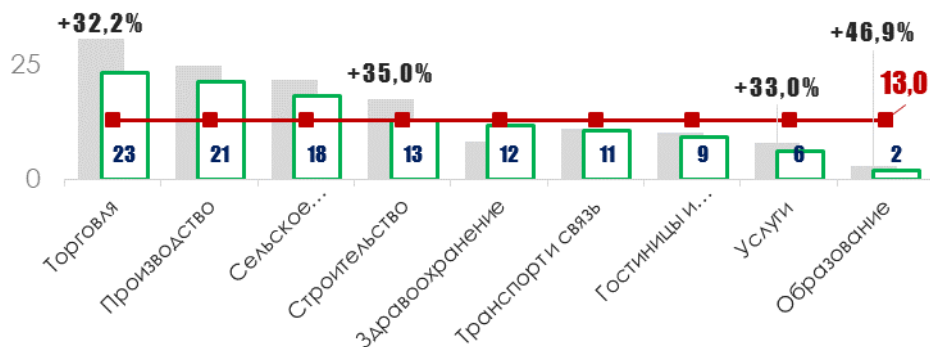


Диаграмма 31. Малые предприятия, млн. Р/ед.

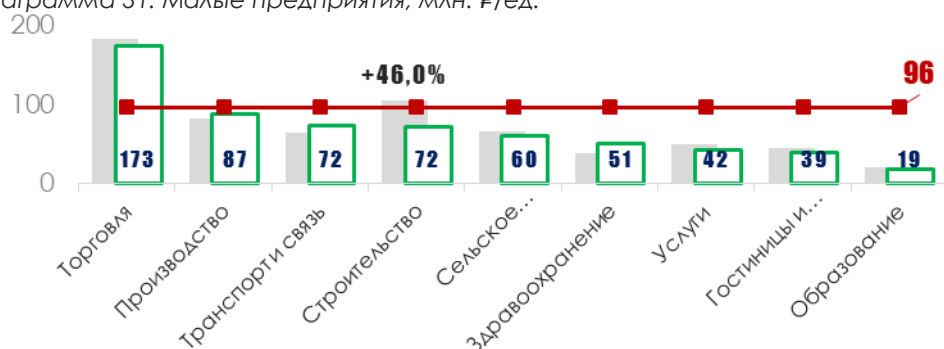
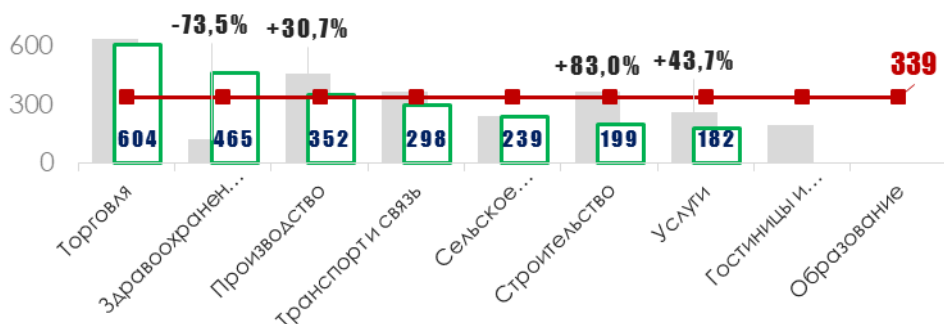


Диаграмма 32. Микропредприятия, млн. Р/ед.



Диаграмма 33. Средние предприятия, млн. Р/ед.



⁵ Диаграмма 30 - Диаграмма 33 основаны на данных Интерфакс СПАРК, ЕМИСС, расчетных данных

2.4. ГОДОВОЙ ОБОРОТ СУБЪЕКТОВ МСП ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

+2% в '18 г.

>64%

годового оборота предприятий малого и среднего бизнеса Томской области формируется в сфере торговли и промышленного производства (Таблица 8, Диаграмма 34)



2018 г.

- Более 63% объема годового оборота томских микро-предприятий формируется в сфере торговли и строительства (Диаграмма 35)
- Значительная доля годового оборота томских малых и средних компаний приходится на промышленные и торговые виды деятельности -60% и 76% соответственно (Диаграмма 35)
- Доля годового оборота малых и средних промышленных предприятий превосходит среднероссийские уровни на 7,8% и 10,4% соответственно (Диаграмма 35)

Таблица 8. Годовой оборот предприятий МСП Томской области по видам деятельности (в сравнении с Россией) в 2018 г., %

Вид деятельности	Томская область	Россия	Отклонение
Сельское хозяйство	2,3%	2,3%	-0,0%
Промышленное производство	16,6%	12,3%	+4,2%
Строительство	10,1%	11,1%	-1,0%
Торговля	48,0%	56,5%	-8,5%
Гостиницы и рестораны	1,6%	1,4%	+0,2%
Транспорт и связь	8,9%	5,5%	+3,4%
Услуги	10,8%	10,1%	+0,6%
Образование	0,0%	0,1%	-0,0%
Здравоохранение	1,8%	0,7%	+1,1%

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 34. Годовой оборот предприятий МСП Томской области по видам деятельности (в сравнении с Россией) в 2018 г., %



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 35. Годовой оборот предприятий МСП Томской области по видам деятельности и по группам предприятий (в сравнении с Россией) в 2017 г., %



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

2.5. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ГОДОВОГО ОБОРОТА СУБЪЕКТОВ МСП ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА

ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ

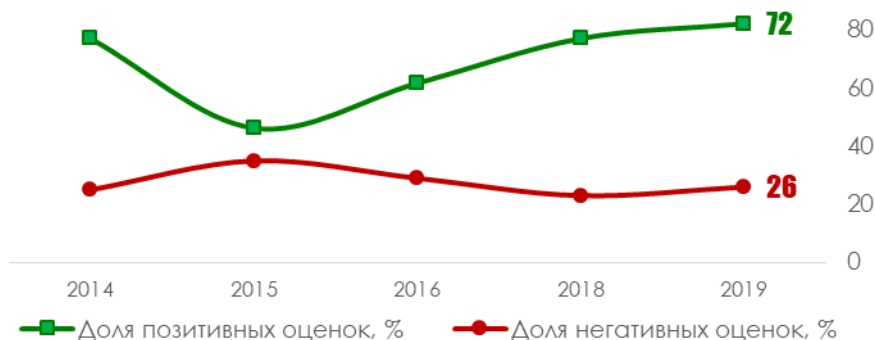
+2% в '19 г.

72%

респондентов положительно охарактеризовали свое финансовое положение (Диаграмма 36)



Диаграмма 36. Оценка предпринимателями текущего финансового состояния субъектов МСП, %



ОЦЕНКА ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ

+2% в '19 г.

>49%

респондентов ожидают сохранение или увеличение годового оборота в 2020-2021 гг. (Диаграмма 37)



Диаграмма 37. Оценка изменения величины годового оборота организации в 2020-2021 гг. в сравнении с 2019 г., в %



Более уверенно оценивают перспективы развития в 2020-2021 гг. предприниматели следующих сфер:

промышленное производство, сельское хозяйство, гостиницы и рестораны

С точки зрения увеличения объемов годового оборота в 2020-2021 гг. наибольшие шансы по мнению опрошенных экспертов имеют предприниматели из сферы промышленного производства, сельского хозяйства и гостиничного бизнеса.

Ожидается, что в остальных сферах объем годового оборота, как минимум, не уменьшится.

112,6 тыс. чел.

численность работников субъектов МСП Томской области по предварительным оценкам итогов 2019 г. (Таблица 9)

>33%

доля занятых в малом и среднем бизнесе от средней списочной численности работников в экономике (Таблица 9)



2018-2019гг.

- Рост среднесписочной численности работников происходит только в сегменте индивидуальных предпринимателей

Диаграмма 38. Структура среднесписочной численности работников субъектов МСП Томской области в 2018 г.



Источник: данные ЕМИСС, расчетные данные

3. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ЗАНЯТЫХ В СФЕРЕ МСП

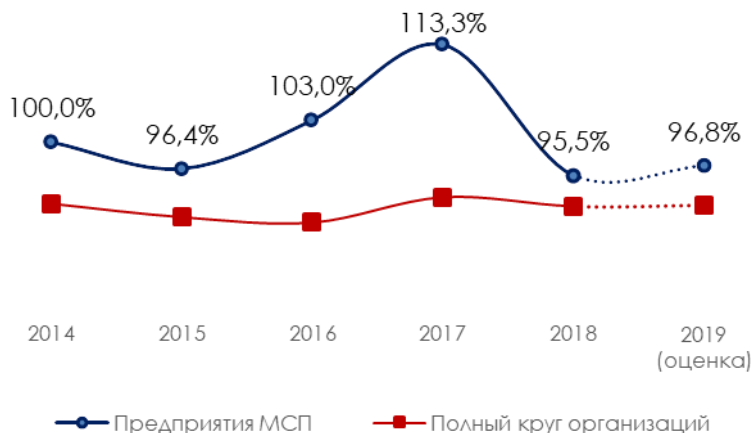
Еще одним важным показателем, определяющим вклад малого и среднего предпринимательства в экономику Томской области, является численность занятых в МСП и ее доля от общего количества занятых в экономике – Таблица 9.

Таблица 9. Динамика среднесписочной численности работников в экономике Томской области, тыс. чел.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (оценка)
Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций	325	320	313	315	314	314
Численность работников субъектов МСП	111,5	102,7	104,0	119,8	115,5	112,6
Численность работников малых предприятий	48,7	46,8	32,5	42,9	38,8	36,5
Численность работников средних предприятий	13,4	12,4	19,0	16,2	13,4	13,3
Численность работников микропредприятий	26,6	26,2	36,5	40,6	43,0	42,4
Численность наемных работников, занятых у индивидуальных предпринимателей	22,8	17,2	16,0	20,1	20,3	20,4
Доля занятых в малом и среднем бизнесе ⁶ , %	25,2	24,9	21,3	21,9	21,9	22,1
Доля занятых на предприятиях МСП, %	32,0%	30,5%	31,6%	35,7%	34,5%	33,7%

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, Единого реестра МСП, расчетные данные

Диаграмма 39. Соотношение темпов роста среднесписочной численности работников Томской области, %



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

⁶ С учетом численности наемных работников, занятых у ИП

+0,01 чел. в '18 г.

>2,7 человек

средняя численность работников списочного состава субъектов МСП по итогам 2018 г. (Таблица 10)



2018 г.

- Томская область занимает на территории СФО средние позиции по величине средней численности работников списочного состава субъектов МСП в пересчете на количество субъектов (Таблица 10)
- Динамика показателя в 2018 г. была положительной в сегменте предприятий МСП (Диаграмма 40)

3.1. ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ СУБЪЕКТОВ МСП В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

Таблица 10. Средняя численность работников списочного состава субъектов МСП в пересчете на количество субъектов по итогам 2018 г., чел./ед.

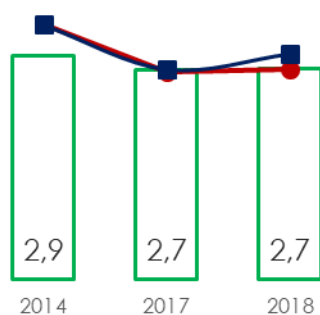
Территория	СМСП	ПМСП	МП	МиП	СП	ИП
Россия	2,69	5,0	28,1	2,24	96,4	0,80
СФО	2,89	5,1	30,3	2,29	109,8	1,06
Томская область	2,71	4,5	28,3	2,12	129,1	0,92
Республика Алтай	1,76	4,2	19,8	1,45	82,9	0,48
Республика Тыва	1,57	4,5	23,5	2,22	120,3	1,02
Республика Хакасия	2,63	4,7	25,6	2,15	102,5	1,68
Алтайский край	2,75	5,3	28,9	2,33	120,7	0,78
Красноярский край	2,92	4,7	31,4	1,97	108,4	1,41
Иркутская область	2,88	5,1	31,3	2,24	89,7	1,21
Кемеровская область	3,22	6,2	35,0	2,63	115,4	1,04
Новосибирская область	2,93	5,0	28,3	2,55	107,6	0,54
Омская область	3,06	5,1	31,6	2,04	117,6	1,54

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, Единого реестра МСП, расчетные данные

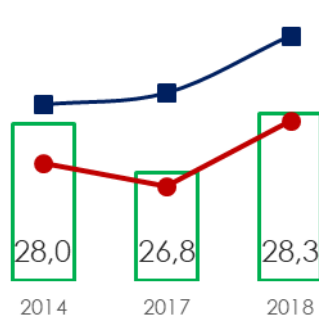
Диаграмма 40. Средняя численность работников списочного состава субъектов МСП в пересчете на количество субъектов в 2014 г., 2017 г. и 2018 г. чел./ед.

Томская область — РФ — СФО

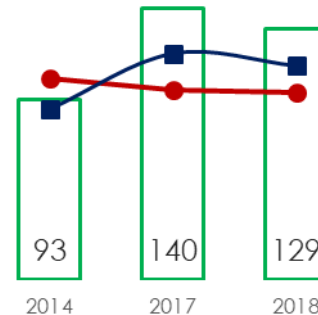
Субъекты МСП



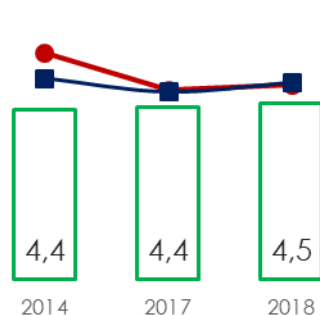
Малые предприятия



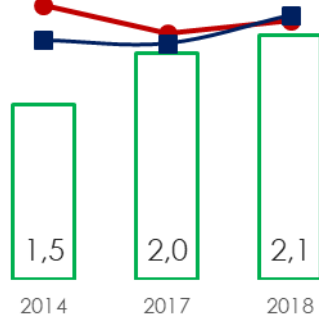
Средние предприятия



Предприятия МСП



Микропредприятия



Индивидуальные предприниматели



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

+0,1 млн. Р/чел. в '18 г.

3,0 млн. Р/чел.

выработка
(производительность)
работников субъектов МСП
по итогам 2018 г.
(Таблица 11)

**2018 г.**

- Томская область занимает на территории СФО средние позиции по величине выработки (производительности) работников субъектов МСП (Таблица 11)
- Динамика показателя в 2018 г. была положительной и обеспечивалась ростом во всех сегментах МСП (Диаграмма 41)

3.2. ВЫРАБОТКА (ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ) РАБОТНИКОВ СУБЪЕКТОВ МСП В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

Таблица 11. Выработка (производительность) работников субъектов МСП по итогам 2018 г., млн. Р/чел.

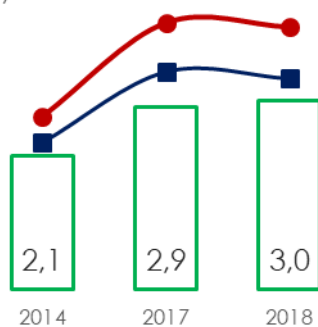
Территория	СМСП	ПМСП	МП	МиП	СП	ИП
Россия	4,2	3,9	4,7	4,3	0,0	5,7
СФО	3,4	3,3	3,4	4,1	0,0	3,8
Томская область	3,0	2,9	3,4	3,3	0,0	3,7
Республика Алтай	3,7	3,2	3,2	5,9	0,0	6,0
Республика Тыва	2,7	1,8	2,0	2,4	0,0	3,5
Республика Хакасия	3,2	2,6	2,6	3,3	0,0	4,0
Алтайский край	3,1	2,8	2,7	4,2	0,0	4,4
Красноярский край	3,8	3,8	3,9	4,7	0,0	3,9
Иркутская область	3,3	3,2	3,5	3,6	0,0	3,5
Кемеровская область	2,4	2,2	2,2	2,9	0,0	2,9
Новосибирская область	4,1	4,0	4,3	4,8	0,0	5,1
Омская область	3,1	3,0	3,0	4,1	0,0	3,5

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, Единого реестра МСП, расчетные данные

Диаграмма 41. Выработка (производительность) работников субъектов МСП в 2014 г., 2017 г. и 2018 г. млн. Р/чел.

Томская область — РФ — СФО

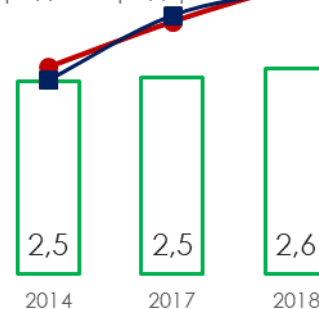
Субъекты МСП



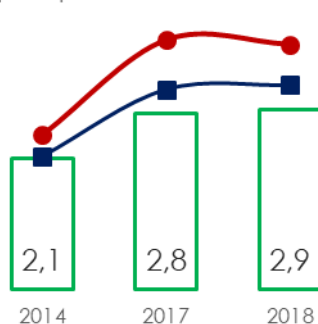
Малые предприятия



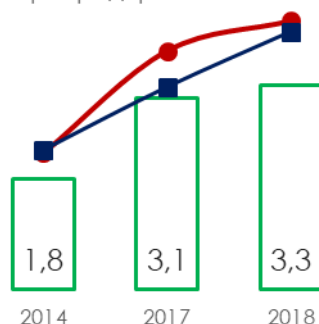
Средние предприятия



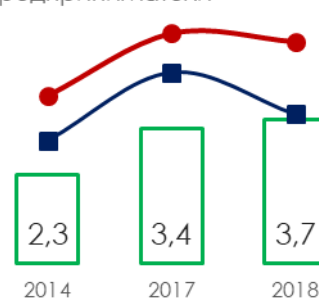
Предприятия МСП



Микропредприятия



Индивидуальные предприниматели



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

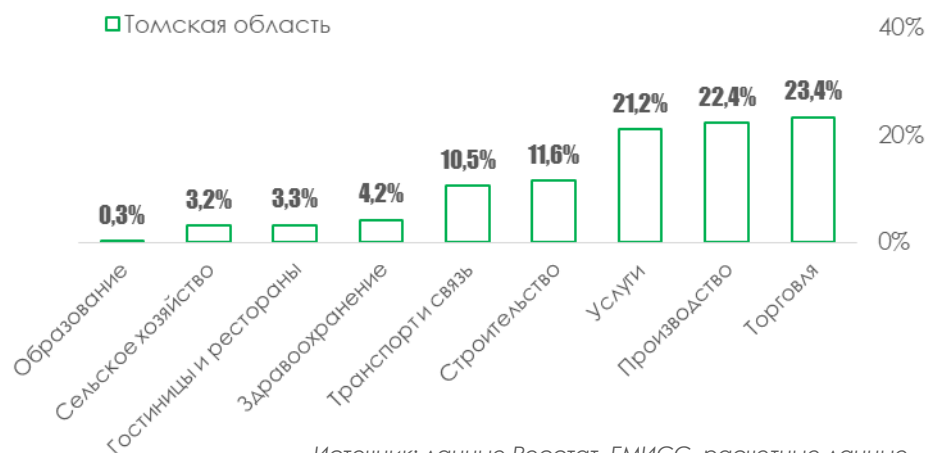
3.3. ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ МСП ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Таблица 12. Численность работников предприятий МСП Томской области по видам деятельности (в сравнении с Россией) в 2018 г., %

Вид деятельности	Томская область	Россия	Отклонение
 Сельское хозяйство	3,2%	н/д	н/д
 Промышленное производство	22,4%	н/д	н/д
 Строительство	11,6%	н/д	н/д
 Торговля	23,4%	н/д	н/д
 Гостиницы и рестораны	3,3%	н/д	н/д
 Транспорт и связь	10,5%	н/д	н/д
 Услуги	21,2%	н/д	н/д
 Образование	0,3%	н/д	н/д
 Здравоохранение	4,2%	н/д	н/д

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 42. Численность работников предприятий МСП Томской области по видам деятельности (в сравнении с Россией) в 2018 г., %



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 43. Численность работников предприятий МСП Томской области по видам деятельности и по группам предприятий (в сравнении с Россией) в 2018 г., %



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

-2,2% в '18 г.

>45,8%

работников списочного состава предприятий малого и среднего бизнеса Томской области заняты в сфере торговли и промышленного производства (Таблица 12, Диаграмма 42)



2018 г.

- Более 52% работников томских микропредприятий заняты в сфере торговли и услуг (Диаграмма 43)
- Значительная доля численности работников томских малых и средних компаний приходится на промышленные и торговые виды деятельности (46% и 53% соответственно) (Диаграмма 43)

3.4. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ СУБЪЕКТОВ МСП ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА

Результаты массового опроса свидетельствуют, что подавляющее большинство предпринимателей (93%) не планируют до конца 2019 года сокращения численности сотрудников (Диаграмма 44).

Перспективы развития в 2020-2021 гг. по оценкам руководителей субъектов МСП также носят позитивный оттенок - 89% респондентов не планируют сокращение рабочих мест, а 54% ожидают рост числа сотрудников (Диаграмма 45).



Диаграмма 44. Оценка предпринимателями изменения количества рабочих мест в организации в 2019 г. в сравнении с 2018 г., в %



+1% в '19 г.

>94%

субъектов МСП ожидают сохранение или увеличение числа рабочих мест в 2019 г. (Диаграмма 45)



Диаграмма 45. Оценка предпринимателями изменения количества рабочих мест в организации в 2020-2021 гг. в сравнении с 2019 г., в %



Более уверенно оценивают перспективы развития в 2020-2021 гг. предприниматели следующих сфер:

производство, гостиницы и рестораны, оказание услуг

Наиболее уверенными на общем фоне выглядят предприниматели из сферы промышленного производства, гостиничного и ресторанного бизнеса и оказания услуг. Большая часть из них планирует рост штатной численности сотрудников в 2020-2021 гг.

Остальные сферы демонстрируют умеренный оптимизм, планируя, как минимум, сохранение рабочих мест на прежнем уровне.

4. ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТОВ МСП

Значимым индикатором, характеризующим экономическую активность и состояние малого и среднего предпринимательства, а также динамику его развития, является инвестиционная активность – Таблица 13.

Таблица 13. Динамика величины инвестиций в основной капитал предприятий МСП Томской области, млн. Р

	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (оценка)
Инвестиции в основной капитал на малых предприятиях	1 881	1 475	1 420	1 159	2 301	2 500
Инвестиции в основной капитал на микро-предприятиях	509	450	443	1 235	1 648	1 800
Инвестиции в основной капитал на средних предприятиях	...	...	...	1 749	2 012	1 550
Инвестиции в основной капитал по полному кругу предприятий, млрд. руб.	109	105	104	95	95	92
Доля предприятий малого и среднего бизнеса в объеме инвестиций в основной капитал, %	...	...	...	4,36%	6,31%	6,36%

5,8 млрд. Р

совокупный объем инвестиций в основной капитал предприятий малого и среднего бизнеса по предварительным оценкам итогов 2019 г. (Таблица 13)

6,36 %

доля инвестиций в основной капитал предприятий МСП в общем объеме инвестиций хозяйствующих субъектов Томской области по предварительным оценкам итогов 2019 г. (Таблица 13)

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 46. Распределение совокупного объема инвестиций в основной капитал предприятий МСП Томской области в 2018 г., %



Диаграмма 47. Структура инвестиций в основной капитал средних предприятий Томской области по направлениям вложения средств в 2018 г., %



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

4.1. ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ МСП В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

Таблица 14. Инвестиции в основной капитал предприятий МСП в пересчете на количество предприятий по итогам 2018 г., тыс. Р/ед.

Территория	СМСП	ПМСП	МП	МиП	СП	ИП
Россия	...	516	2 303	220	18 625	...
СФО	...	447	1 792	203	20 805	...
Томская область	...	277	1 551	83	19 344	...
Республика Алтай	...	849	857	732	8 499	...
Республика Тыва	...	156	65	77	11 202	...
Республика Хакасия	...	207	651	18	25 103	...
Алтайский край	...	454	1 990	85	29 383	...
Красноярский край	...	318	847	106	29 172	...
Иркутская область	...	180	946	78	5 607	...
Кемеровская область	...	1 062	4 945	510	25 152	...
Новосибирская область	...	541	1 744	328	20 330	...
Омская область	...	271	1 153	99	14 905	...

+93 тыс. Р в '18 г.

>277 тыс. Р

инвестиций в основной капитал в среднем выполняло каждое предприятие МСП по итогам 2018 г. (Таблица 14)

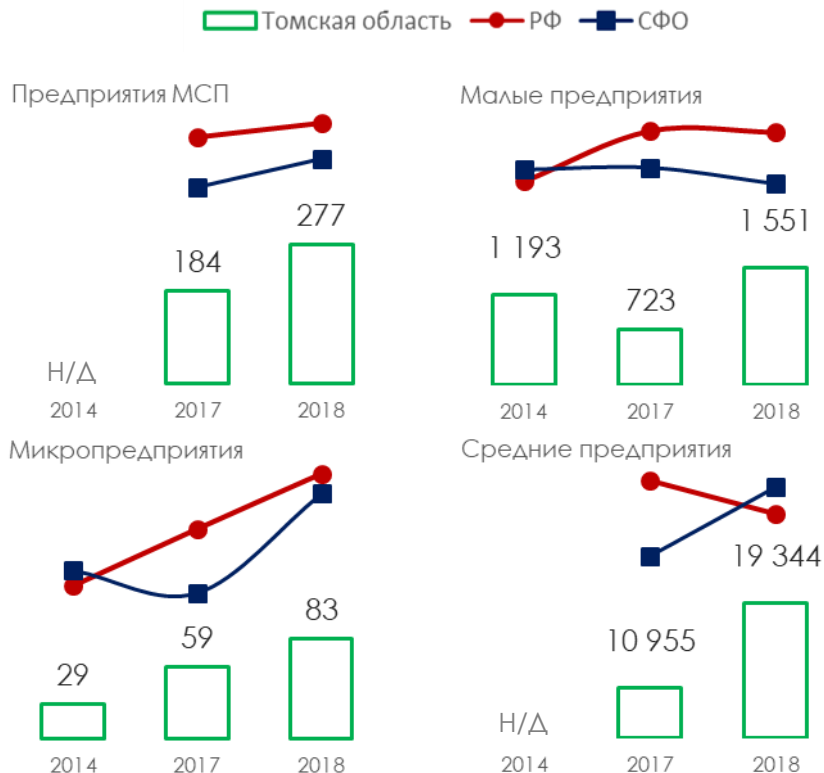


2018 г.

- Томская область занимает на территории СФО средние позиции по величине инвестиций в основной капитал предприятий МСП в пересчете на количество предприятий (Таблица 14)
- Динамика показателя в 2018 г. была положительной по всем сегментам предприятий МСП (Диаграмма 48)

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, Единого реестра МСП, расчетные данные

Диаграмма 48. Инвестиции в основной капитал предприятий МСП в пересчете на количество предприятий в 2014 г., 2017 г. и 2018 г. тыс. Р/ед.



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

4.2. ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ МСП ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Таблица 15. Инвестиции в основной капитал предприятий МСП Томской области по видам деятельности (в сравнении с Россией) в 2018 г., %

Вид деятельности	Томская область	Россия	Отклонение
Сельское хозяйство	26,8%	18,4%	8,4%
Промышленное производство	37,3%	16,9%	20,4%
Строительство	1,8%	19,5%	-17,6%
Торговля	20,1%	9,9%	10,2%
Гостиницы и рестораны	0,0%	0,5%	-0,5%
Транспорт и связь	3,7%	5,6%	-1,9%
Услуги	8,7%	28,4%	-19,7%
Образование	0,0%	0,0%	0,0%
Здравоохранение	1,6%	0,8%	0,8%

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 49. Инвестиции в основной капитал предприятий МСП Томской области по видам деятельности (в сравнении с Россией) в 2017 г., %



Диаграмма 50. Инвестиции в основной капитал предприятий МСП Томской области по видам деятельности и по группам предприятий (в сравнении с Россией) в 2017 г., %



Источник: данные Росстат, ЕМИСС, расчетные данные

+1,4 % в '18 г.

>64,1%

инвестиций в основной капитал предприятий МСП Томской области выполнено в сфере сельского хозяйства и промышленного производства (Таблица 15, Диаграмма 49)

2018 г.

- Более 77% инвестиций в основной капитал томских микропредприятий осуществлено в 2018 г. в сфере торговли и услуг (Диаграмма 50)
- Значительная доля инвестиций в основной капитал томских малых и средних компаний приходится на промышленное производство и сельское хозяйство (77% и 91% соответственно) (Диаграмма 50)

4.3. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ МСП

+3% в '19 г.

36 %

доля субъектов МСП, приобретавших основные средства в 2018 г.

Результаты исследования показывают, что по итогам 2018 г. приобретение основных средств осуществили чуть менее трети опрошенных субъектов малого и среднего бизнеса (36%).

При анализе ответов респондентов с учетом видов деятельности можно отметить, что относительно более активную инвестиционную деятельность в 2018 г. (приобретение бизнес-недвижимости, оборудования, транспортных средств и др.) проводили, как и годом ранее, предприниматели сферы оказания услуг (>19%), гостиничного и ресторанного бизнеса (>8%), производства (>8%).

+7% в '19 г.

>37 %

доля субъектов МСП, планирующих реализацию проектов развития бизнеса в 2020-2021 гг.

Доля респондентов, планирующих реализацию проектов по развитию бизнеса (повышению качества продукции и производительности труда, выходу на новые рынки сбыта) в ближайшей перспективе превышает 37 % (Диаграмма 51).

На общем фоне более амбициозные планы развития в 2020-2021 гг. демонстрируют предприниматели в сфере производства, сельского хозяйства и оказания услуг.



Диаграмма 51. Доля субъектов МСП, планирующих реализацию проектов по развитию бизнеса в 2020-2021 гг. в сравнении с 2019 г., %



+0,5 % в '19 г.

>\$157,8 млн.

экспорт Томской области
в январе-июне 2019 г.

308 ед.

количество малых и
средних предприятий,
осуществляющих
экспортную
деятельность в 2018 г.

+0,4 % в '19 г.

22,4 %

доля субъектов МСП
Томской области,
осуществляющих
реализацию продукции и
услуг в других регионах РФ
(Диаграмма 52)

5. ЭКСПОРТНАЯ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТОВ МСП

Экспортно-импортные операции Томской области за 6 месяцев 2019 года осуществлялись с 94 странами мира (в январе-июне 2018 года – с 82 странами), из них экспорт товаров из Томской области – в 65 стран.

Экспорт Томской области в январе-июне 2019 года составил 157,8 млн. долларов США, что на 768,1 тыс. долларов США (на 0,5%) больше, чем в январе-июне 2018 года. В товарной структуре экспорта преобладали следующие группы товаров:

- древесина и изделия из нее - доля 60% (прирост на 3,4% до \$90,2 млн. за счет увеличения объемов производства пиломатериалов, ДСП и ДВП)
- минеральные продукты - 16,4% (снижение на 27,4% до \$24,7 млн. в связи с падением объемов добычи углеводородов и снижением цен на нефть марки Urals в 1-ом полугодии т.г. на 4,7% до 65,6 долл. за баррель)
- продукция машиностроения - 9,6% (снижение на 19,6% до 14,4 млн. долл. США из-за сокращения объемов выпуска по виду деятельности «производство компьютеров, электронных и оптических изделий»)
- продовольственные товары и сырье - 6,7% (вывоз увеличился на 49,3% до 10 млн. долл. США за счет роста объемов экспорта зерновых, бобовых, рыбной продукции);
- продукция химического производства - 4,3% (снижение на 5,8% до 6,9 млн. долл. США в связи с сокращением в 2 раза поставок метанола, а также сывороток и вакцин).

Количество экспортеров-субъектов МСП в регионе ежегодно растет, начиная с 2014 года, что говорит о росте экспортной активности субъектов МСП Томской области, появлении новых направлений регионального экспорта малого и среднего бизнеса. По данным Росстата численность малых и средних предприятий, занятых в сфере экспортной деятельности в Томской области составляла 308 ед. в 2018 году (+216% к уровню 2016г.).

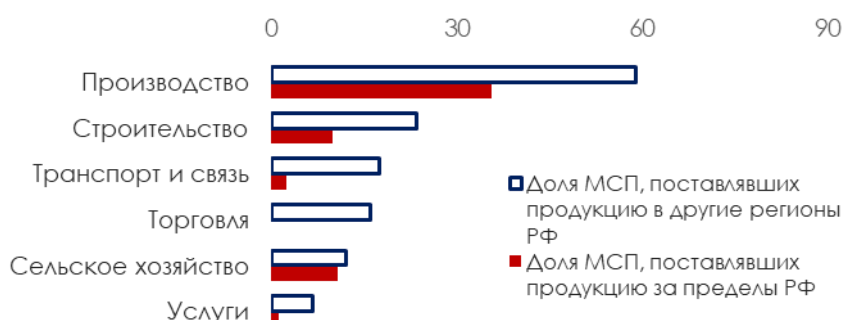
По итогам 2018 г. доля субъектов МСП Томской области, осуществляющих реализацию продукции, работ и услуг за пределами Томской области составила 22,4%.

Наиболее активно в другие регионы поставляют продукцию и услуги субъекты МСП сферы производства, строительства, транспорта и связи (Диаграмма 72).

Поставки за пределы России осуществляли в 2017 году не более 5,5 % субъектов МСП Томской области, в основном в сфере производства, строительства, транспорта и связи.



Диаграмма 52. Доля субъектов МСП, осуществляющих поставки продукции за пределы Томской области в разрезе видов деятельности, %



6. ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ И САМОЧУВСТВИЯ СУБЪЕКТОВ МСП

К 2019 году социальная среда малого и среднего бизнеса приобрела новые пропорции в разрезе основополагающих мотивов предпринимательской деятельности (Диаграмма 55).

+1% в '19 г.

27%

доля опрошенных, для которых бизнес является тяжелым трудом, без которого не прожить (Диаграмма 55)



Диаграмма 55. Распределение ответов респондентов на вопрос «Предпринимательская деятельность для Вас это, прежде всего», %

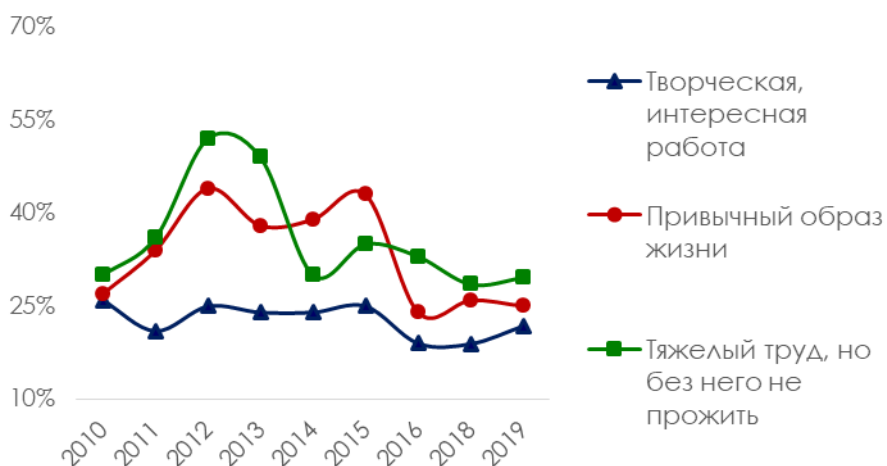


Диаграмма 53. Доля опрошенных, считающих создание собственного бизнеса деятельностью, заслуживающей глубокого уважения, %



Диаграмма 54. Доля опрошенных, считающих свою деятельность за последние 3 года успешной, %



Так, для значительной части опрошенных (для каждого четвертого) предпринимательская деятельность субъективно является постоянным преодолением препятствий и тяжелой работой.

В мотивации предпринимателей продолжается снижение доли тех, для кого бизнес является привычным образом жизни.

Почти для каждого 3-го предпринимателя бизнес – «творческая интересная работа», позволяющая раскрыть собственные возможности и способности.

Этот тип мотивации наиболее близок к идеальному типу предпринимателя.

Более других креативным типом мотивации отличаются предприниматели в сфере образования, оказания услуг, гостиничного и ресторанного бизнеса.

В 2018 году социальные ожидания представителей МСП не претерпели изменений - большинство (88%) считают свою деятельность заслуживающей уважения (Диаграмма 53).

Респонденты демонстрируют высокую самооценку по поводу результатов своей деятельности - доля респондентов, указавших на успешность собственного бизнеса в 2019 году превысила 58% (Диаграмма 54).

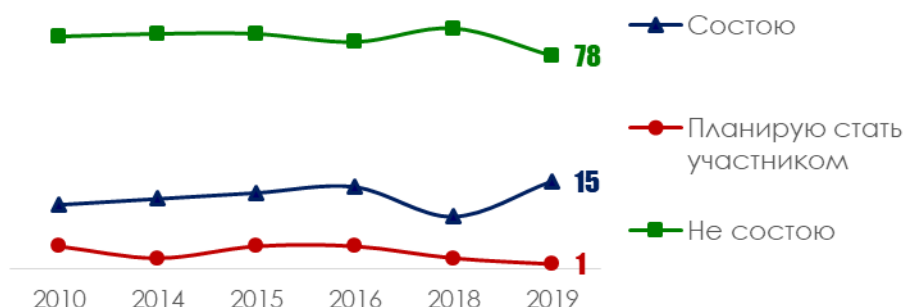
7. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И АССОЦИАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Одним из главных индикаторов институциональной развитости малого и среднего бизнеса служит степень вовлеченности предпринимателей в общественные объединения.

В 2019 г. каждый десятый субъект МСП состоит или планирует стать членом какого-либо общественного объединения (ассоциации) предпринимателей (Диаграмма 57).



Диаграмма 57. Доля респондентов, вовлеченных в общественные объединения и ассоциации предпринимателей, %



+6 % в '19 г.

15 %

доля субъектов МСП, состоящих в общественных объединениях или ассоциациях предпринимателей (Диаграмма 57)

Более благоприятно к участию деятельности предпринимательских объединений относятся субъекты МСП следующих сфер:

производство, сельское хозяйство, ресторанный и гостиничный бизнес

За 8 лет уровень показателя остается в пределах 9-15%, т.е. потребность предпринимателей в бизнес-объединениях довольно конкретна и заключается в создании эффективных коммуникативных площадок для формирования и выражения солидарной позиции в процессе диалога бизнеса и власти, а также другими общественными структурами.

В 2019 г. как и ранее этот тезис подтверждают результаты кросс-табуляционного анализа, которые показывают, что из числа предпринимателей, планирующих стать участниками общественных объединений подавляющее большинство выступают за публичные форматы взаимодействия бизнеса и власти.

С другой стороны, субъекты МСП сохраняют уверенность в том, что личные контакты являются эффективным способом взаимодействия бизнеса и власти.

Доля бизнесменов, склонных к непосредственному и личному взаимодействию с властью за 8 лет сократилась, но сохранила лидерство (Диаграмма 56).

По мнению экспертов, популярность данного формата связана с использованием интернет-сервисов (личный кабинет ФНС, портал Госуслуг и др.) для взаимодействия с властью.

Формат работы бизнеса и власти в формате круглых столов и семинаров (публичное и коллективное взаимодействие) доказал свою эффективность – за 8 лет доля респондентов, уверенных в действенности такого способа взаимодействия с властью выросла более, чем в 2 раза (с 13% до 27 %).



Диаграмма 56. Распределение субъектов МСП по способам взаимодействия с органами власти, %



8. КОММУНИКАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ КАНАЛЫ В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ПОДДЕРЖКИ МСП

+2 % в '19 г.

83 %

доля респондентов, считающих сеть интернет и социальные сети наиболее предпочтительными каналами получения информации (Диаграмма 58)

Результаты опроса показывают, что в системе коммуникаций с предпринимательским сообществом предпочтительны комплексные решения с использованием основных каналов информирования: интернет-технологии и социальные сети, реклама в печатных СМИ и распространение печатных материалов, теле- и радиореклама, а также личное общение и «сарафанное радио» (Диаграмма 58).



Диаграмма 58. Распределение респондентов по оценке удобства каналов получения информации, %



“Суть не в том, какой канал я использую, а как информация там подается. Обычно это текст серьезный. Вот если бы это было на видео и человек, который за это ответственный (как Шаг был первый): я в нем уверен – он говорит, он за это отвечает. Инфа идет: а кто? Что делать? Есть девочки, есть мальчики. Женщины по-своему решения принимают, мужчины – по-своему. Я же должен понимать с кем я общаться буду. (...) Мы не знаем кто с нами там разговаривает, мы не в курсе

Оказание услуг,
г. Томск

“Необходимо упрощение языка чиновников, который, ну лично я, не понимаю

Сфера производства,
г. Томск

Интернет технологии общения по оценкам предпринимателей применимы во всех случаях получения информации, но больше тяготеют к оперативным формам информирования (анонсы, пресс-релизы, тематические материалы общего характера и др.), так как степень доверия к таким источникам находится на низком уровне.

В отношении электронных рассылок (электронная почта, социальные сети, смс-рассылки) дополнительно отмечается необходимость повышения удобочитаемости и целевой направленности получаемой информации.

В 2019 г. один из десяти предпринимателей считает рекламу на телевидении и радио удобным форматом получения информации о механизмах и мероприятиях государственной поддержки. Такой характер оценок больше продиктован носителем рекламы, чем форматом, т.к. по мнению бизнеса инструктивные видеоролики в сети интернет являются достаточно удобным средством получения информации.

«Растущие» предприниматели отмечают потребности в информационной поддержке, касающиеся качества подачи информации. По мнению предпринимателей, информация бывает сложна для понимания.

В качестве инструментов налаживания более эффективной коммуникации предлагается упрощение языка сообщений, ее следует адаптировать для восприятия бизнеса, подготавливать ее с привлечением соответствующих специалистов.

9. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И ПРОБЛЕМ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

+0 % в '19 г.

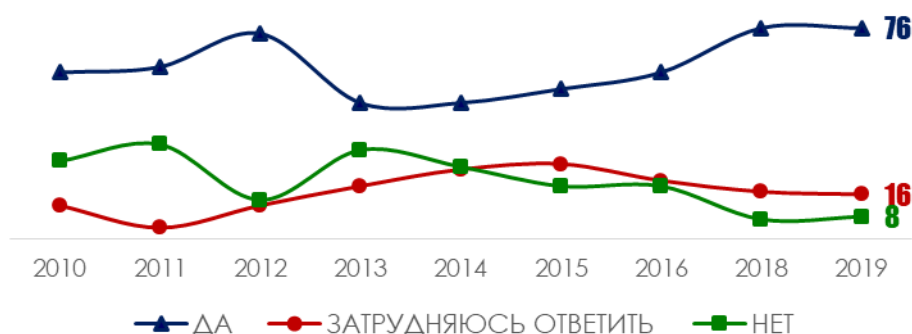
76 %

доля субъектов МСП, удовлетворенных условиями ведения бизнеса в Томской области (Диаграмма 59)

Субъекты МСП оценивают Томскую область как достаточно комфортное пространство для бизнеса: доля предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса в регионе, в 4 раза превышает долю неудовлетворенных (Диаграмма 59).



Диаграмма 59. Удовлетворены ли Вы условиями ведения бизнеса в Томской области? (в %%)



В последние 4 года наименьшую удовлетворенность предпринимательской экосистемой Томской области высказывали респонденты с опытом ведения бизнеса более 5 лет, для которых критическим фактором развития является размер локального рынка сбыта и уровень потребительского спроса.

Вторым по значимости фактором удовлетворенности является вопрос взаимоотношений с властью или государственная политика в отношении МСП в целом. В 2014-2018 гг. как негативный данный фактор удовлетворенности оценивали более половины (52-56 %) из числа респондентов, неудовлетворенных условиями ведения бизнеса в Томской области.

При этом 65% респондентов в этом сегменте убеждены, что наибольшие проблемы для бизнеса создаются на федеральном уровне, в то время как региональная и местная власть получила в 2014-2018 гг. более нейтральные и положительные оценки.

В 2014-2018 гг. наивысшие оценки получали условия по обеспечению безопасности ведения бизнеса (в т.ч. защита от криминала, вымогательств и проч.) – так считали не менее 80% опрошенных предпринимателей Томской области.

По результатам опроса предпринимателей в 2019 году, рейтинг проблем и препятствий предпринимательской деятельности (Диаграмма 61) как и ранее возглавляют «политика в отношении малого и среднего бизнеса в стране в целом» (51%), «существующая налоговая система» (38%) и «низкий платежеспособный спрос населения» (31%)



Диаграмма 60. Оценка субъектами МСП главных препятствий в предпринимательской деятельности в 2018 и 2019 гг., %



Карта рисков предпринимательской деятельности (Диаграмма 61) в картине мира предпринимателей не подвержена существенным изменениям - угрозы в 2019 г. связаны с макроэкономической ситуацией в стране в целом – представители малого и среднего бизнеса в данном случае не обладают возможностями по изменению этой ситуации, что объясняет актуальность данных рисков.



Диаграмма 61. Оценка субъектами МСП актуальных рисков и угроз для предпринимательской деятельности в 2018 и 2019 гг., %



Размер рынка и величина потребительского спроса

“

Мы в худшем положении, чем другие регионы с более высокой концентрацией населения».

“

Рынок в Томской области он специфический, на нефтянку
Эксперты, производство

“

Рынок у нас непростой в Томске: много умных людей и не всегда новое приветствуется. В этом плане нужно выстоять определенный период, чтобы обкатать модель, чтобы понять нужно это рынку или нет. Это все зависит от сферы
Эксперт, сфера услуг

Проблематика оценки условий и проблем ведения бизнеса в 2019 году более детально изучалась в рамках экспертных опросов и фокус-групп. Среди проблемных сторон для ведения бизнеса в Томской области экспертами были отмечены: ограниченность рынка и географическое положение области – транспортный тупик.

Большая часть экспертов характеризует ситуацию с размером рынка в Томской области как «худшую» по сравнению с другими регионами.

Многие эксперты отмечают ограниченную емкость рынка, его ориентированность на нефтяную и газовую отрасли, высокий уровень конкуренции.

Экспертами отмечается, что рынок Томской области «молодой» (молодежный) и в этом видится его преимущество для стартующего бизнеса.

“

В Томске есть преимущество – много молодых людей, он позволяет стартовать, а потом в других городах зарабатывать больше денег. В Томске – ограниченный ресурс. Но это не в IT. Но мы занимаемся услугами и не такие большие здесь можно сделать обороты. Поэтому мы открываем филиальную сеть и работаем.

Эксперт, сфера услуг

Некоторые эксперты также указывают на существование нездоровой конкуренции в Томской области, картельный сговор, монополизацию и демпинг. Из-за данных факторов затруднено внедрение инноваций в различных сферах.

В этой связи IT-сфера в наименьшей степени связана с рыночными ограничениями в Томской области.

Наличие ресурсов

Большинство экспертов придерживаются мнения, что Томская область ввиду особого географического положения имеет недостаточно развитую логистическую инфраструктуру. Разные виды ресурсов и сырье привозится из других городов, влияя на уровень цен в сторону их увеличения.

В то же время эксперты отметили достаточный выбор квалифицированных трудовых ресурсов.

“

Если взять трудовые ресурсы, то в Томске будет плюс по сравнению с другими регионами, потому что много студентов и за счет этого возможность выбора. И наша область интеллектуально и информационно выше других областей. IT бизнес вести здесь точно можно

Эксперт, сфера услуг

В плане инфраструктуры проблемой является подключение электроэнергии, что особенно актуально для производственной сферы.

“

Электричество подорожало. Подключить сложно – все мощности уже расписаны. Энергоемкое производство в черте города или на окраине проблематично построить

Эксперт, сфера производства

В качестве перспективного решения проблемы производственной инфраструктуры экспертами видится проект на площадках СХК в Северске.

“

У нас очень дорого с доставкой. В Новосибирске дешевле. Рынок небольшой, потому что объемов нет, и мы не можем конкурировать ценой. Многие вещи заказываем не в Томске

Эксперт, сфера производства

“

Особенность в плане географического положения. У нас закупки из европейской части России сразу откладывают отпечаток на транспортные расходы» (сфера торговли)

Эксперт, сфера торговли

Уровень безопасности

Среди экспертов доминирует мнение, что в плане безопасности (защита от криминала, вымогательств, коррупции и т.д.) в Томской области ситуация благоприятная. Некоторые оценивают уровень безопасности как более высокий по сравнению с другими регионами.

“

В этом смысле все равно, нормально. Все за всеми следят: чтобы кто-то там пришел отжимать – такого нет, пишешь заявление и все

Эксперт, сфера производства

Отношение к бизнесу со стороны органов власти

По вопросу отношения к бизнесу со стороны органов власти были даны неоднозначные оценки. Ряд экспертов охарактеризовал отношения как «нейтральные», «средние по России».

Половина экспертов указала на конструктивный деловой характер отношений с органами власти.

“

Много есть форм поддержки как финансовой, так и нефинансовой (Фонд развития бизнеса в этом плане помогает)

Эксперт, сфера услуг

“

Сколько я сталкивался с этими органами – нам шли навстречу. Случалось так, что бумажку вовремя не подали, нужно было штраф. Т.е. был вариант либо нам штраф, либо предупреждение, нам выписывали предупреждение

Эксперт, сфера производства

Высоко оценивается экспертами работа инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса. Эксперты также отмечают лояльность налоговых органов в отношении микробизнеса.

“

Очень благоприятная обстановка в плане начала ведения бизнеса. (...) У нас налоговая более или менее лояльна. Я понимаю почему это происходит: потому что невыгодно ходить к маленьким. Сначала дать возможность маленьким начать, а потом они будут регистрироваться. В этом плане нормально

Эксперт, сфера услуг

Доступность получения бизнес- недвижимости

Некоторые эксперты указывают на большой уровень бюрократии по сравнению с другими городами в процессе получения документов, отчетности.

“ С точки зрения бюрократии – у нас ее гораздо больше: мы получали лицензию в городе Тверь такую же как здесь, там это было быстрее и проще. (...) Исполнительная власть: нам не вставляли палки в колеса, а тут, наоборот, ты непонятно кто

Эксперт, сфера услуг

Практически все эксперты отмечают, что ситуация с доступностью бизнес-недвижимости в аренду в Томской области характеризуется достаточной возможностью выбора помещений.

“ С точки зрения аренды я не вижу проблем, много свободных площадей» (сфера производства). «С самой доступностью бизнес-помещений вообще проблем нет, проблема в финансах

Эксперт, сфера услуг

Эксперты, преимущественно из производственной сферы, указывают на проблему низкого качества промышленной недвижимости. Низкое качество связано с неразвитой инфраструктурой и коммуникациями, необходимыми для осуществления производственной деятельности.

Эксперты выделяют проблемы с получением мощностей и дальностью расположения помещений. Более развитая инфраструктура в Северске, на площадках СХК.

“ Проблема не в недвижке, проблема в инфраструктуре, если мы говорим про производство. Инфраструктура вся должна быть: вода горячая-холодная, электричество (у меня мощности под 450 киловат, подстанции независимые стоят)

Эксперт, сфера производства

Проблема низкого качества может быть актуальна и для развивающегося бизнеса, у которого растут требования к качеству ремонта помещений, эстетике окружения.

“ Возле компании должна быть хорошая парковка и пр. Этого днем с огнем не сыщешь

Эксперт, сфера производства

Среди предприятий, которым сложнее получить бизнес-недвижимость, эксперты назвали организации медицинской сферы, которые ограничены лицензионными условиями, и производственные компании, в большей степени зависящие от инфраструктурных факторов.

“ Медицинским предприятиям сложнее. Если речь идет о стационаре- это уже лицензионные условия, которые не позволяют просто так открыть стационар в городе. Судя по тому, как у нас открываются банки и магазины – у них нет никаких проблем с этим. Государственную недвижимость арендовать очень сложно, там, думаю, много инстанций, которые следует пройти и много доказать. Проще иметь отношения с частными лицами

Эксперт, сфера услуг

Сложнее стартапам в виду отсутствия необходимых финансовых средств и технологичным компаниям по причинам финансового плана и специфических требований к инфраструктуре и коммуникациям.

Получение бизнес-недвижимости в аренду, по мнению экспертов, более доступно предприятиям сферы услуг, торговли, и тем, кто ориентирован на нефтегазовую отрасль.

Относительно доступности аренды для предприятий микробизнеса мнения экспертов разошлись.

С одной стороны, у микробизнеса отсутствуют высокие требования к качеству помещений (простой ремонт, коммуникации и т.д.), с другой стороны, большинство экспертов указывают на высокие цены аренды площадей.

Приобретение бизнес-недвижимости в собственность для малых и средних предприятий затруднено по причине недостаточности финансовых и залоговых средств.

“

Я хотела приобрести недвижимость в ипотеку нежилую – возможности такой нет. Банки дают кредит под коммерческую недвижимость под залог жилой, и то 50 %

Эксперт, сфера торговли

Также некоторые эксперты отмечают, что цена на недвижимость в Томске завышена.

Причины необращения за кредитными средствами

Эксперты выделили несколько причин необращения представителей малого и среднего бизнеса за кредитными средствами.

Первая причина – высокие процентные ставки по кредиту, присутствуют «скрытые платежи».

“

Основная причина в том, что большие процентные ставки, особенно молодым. Нам пришлось брать кредит и нам поставили ставку 25 %. Это, понимаете, очень большие проценты

Эксперт, сфера услуг

“

И опять же ставки не такие радужные как всем рассказывают. (...) Когда начинаешь разбираться – ставки там примерно такие же как для потребкредитов. Быстрее ты можешь сделать как физлицо

Эксперт, сфера торговли

Вторая причина – невозможность взять кредит из-за отсутствия недвижимости под залог.

“

Кредит дается под недвижимость. Если нет недвижимости, то не дадут. А если купить недвижимость, то это рухлядь не знаю с каких годов. Покупать это не хочется. А новое построить – кредит не дают

Эксперт, сфера производства

Под какие-то стартапы, если у тебя нет залога ликвидного – практически получить кредит нереально. Самый большой минус – дают под залог (сфера производства).

Первую и вторую причины можно считать основными, поскольку их назвало подавляющее большинство экспертов. Третья причина – длительные сроки рассмотрения заявки на кредит и проведения проверок.

“ Очень длительные сроки – несколько месяцев, забудешь уже какой объект недвижимости, он уже ушел с рынка, а они только рассмотрели заявку либо очень много документов надо собрать
Эксперт, сфера торговли

Четвертая причина – большое количество документов.

“ Фонд промышленности и банк МСП - там очень большая отчетность и очень трудно получить эти кредиты под малые проценты, потому что там просят большие пакеты документов, бизнес-планы и так далее, бумажная морочка
Эксперт, сфера производства

Востребованность источников финансирования при приобретении основных средств

Эксперты назвали различные источники финансирования при приобретении основных средств: их выбор в значительной степени определяется спецификой деятельности.

Так, эксперты из сферы производства назвали лизинги и поддержку со стороны различных Фондов.

“ В целом это лизинги. Наиболее часто используется

“ Много очень Фондов, Фонд Бортника и др. – они очень сильно помогают промышленности. Есть беспроцентная ставка, есть Фонды - возвратная помощь

“ Здесь, наверное, какая-то господдержка работает для инновационных компаний. Конкурсы, господдержка – это в Томске хорошо работает. Именно для основных средств. Поддержка со стороны Фондов востребована. Фонд «Сибирские инновации» нас, например, поддержал в 2016 г. – это было очень здорово

Эксперты, сфера производства

Эксперты из других сфер назвали в качестве приоритетных источников финансирования кредиты под малый процент, средства собственника, заемные средства (у друзей, родителей), инвестиции, партнерство. Эксперты подчеркивают, что по возможности следует использовать собственные средства, инвестиции, партнерство.

“ На первом месте – партнерство с кем-либо. На втором – инвестирование. В любом случае заемные средства – это всегда заемные и лучше помаленьку самому идти, нежели обращаться к кому-то
Эксперт, сфера IT

“ Микро, нанобизнес – он весь живет на капитале собственника
Эксперт, сфера услуг

Влияние крупных компаний на условия работы малого и среднего бизнеса

По вопросу влияния крупных компаний на условия работы малого и среднего бизнеса мнения экспертов разделились на три группы. Первая группа экспертов отмечает сильное влияние крупных компаний в контексте монополизации рынка: «парализуют и уничтожают», «поглощают», «давят» малый бизнес.

“ Влияют. Взять продуктовый ритейл: остались или федеральные сети, или сибирские сети, а томских не осталось магазинов. В таких сферах как производство, наверное, никак

Эксперт, сфера производства

Позиция экспертов в значительной степени определялась сферой бизнеса. Сильное влияние и эффекты поглощения малого бизнеса крупными компаниями испытывают предприятия сферы торговли, «продуктовый ритейл». Здесь крупные компании имеют конкурентные преимущества за счет предложения более низких цен и более разнообразного ассортимента продукции.

“ У них большие объемы, есть возможность предложить клиентам более выгодные цены. Поэтому люди идут туда, где выбор больше, где цены ниже. У нас поток клиентов снижается и соответственно прибыль от этого тоже

Эксперт, сфера торговли

Вторая группа экспертов указала на влияние крупных компаний в плане предоставления заказов для малого и среднего бизнеса. Конкретные эффекты такого влияния эксперты оценивают неоднозначно. С одной стороны, влияние положительное: благодаря заказам, малый бизнес становится более устойчивым («они нас кормят» (сфера производства)). Кроме того, по мнению экспертов, заказчики выставляют вполне реальные требования и стандарты работы.

“ Если в качестве заказчиков, то положительно. (...) Вот мы работали с Газпромнефтьвостоком – они выставляют требования, но они все реальны. (...) Есть требования повышенные, но я не встречал их в Томске, когда требуют какой-то непонятный реестр, в котором нужно непонятно как участвовать, деньги какие-то

Эксперт, сфера услуг

С другой стороны, эксперты указывают на проблемы с взаиморасчетами во взаимодействии с крупными компаниями (например, отсрочки платежей составляют 120 дней), что «губительно» влияет на малые предприятия, лишая их оборотных средств.

“ Крупные компании – такие как РЖД либо Евраз – они губят малый бизнес. Например, у нас контракт с Евразом – отсрочка платежа – 120 дней, т.е. мы – малое предприятие кредитует большой бизнес! Это нонсенс! Я сейчас был на выставке – встречался с немцами. Они в шоке! У них, наоборот, крупный бизнес развивает малый для того, что малый – шустрый, инноваций много у него, быстрее поворачивается. Крупным быстро трудно сделать. А у нас, наоборот, вымываем свои оборотные средства за эти 120 дней. Т.е. они живут нашими кредитами!!!

Эксперт, сфера производства

Третья позиция, представленная экспертами, заключается в тезисе об отсутствии влияния крупных компаний в Томской области на малый и средний бизнес. Мнение экспертов аргументируется тем, что МСП и крупные компании действуют в непересекающихся нишах и, следовательно, не конкурируют. Такое мнение высказывали эксперты из сферы услуг, в т.ч. медицинских, и производства.

С точки зрения стандартов ведения бизнеса влияние крупных компаний на бизнес малых и средних большинство экспертов оценивают как не очень значительное.

Стандарты ведения бизнеса крупного и малого бизнеса не совпадают (требования к объемам поставок, стандартам качества), этот фактор влияет на возможности взаимодействия МСБ и крупных компаний. «Вот с Автопромом они работают. Для нас туда вход закрыт. Мы можем поставлять мелким ребятам» (сфера производства).

Примерно половина экспертов придерживается мнения, что крупные компании руководствуются внутренними корпоративными стандартами, которые не влияют на деятельность малого бизнеса.

Остальные эксперты отметили следующие аспекты влияния: формирование уровня заработной платы, использование передовых технологий в бизнес-процессах, сервис («задают тон в премиум-сегменте»), маркетинг. Стратегия малого и среднего бизнеса в данном поле влияния заключается в наблюдении и копировании подходящих стандартов работы.

Сложности в процессе прохождения административных процедур

Большинство экспертов разделяют позицию, что сложности в процессе прохождения административных процедур – преодолимые, «локальные».

Многие предприниматели пользуются услугами специализированных компаний или компетентных лиц, что облегчает работу с документами.

Среди процедур, вызывающих некоторые сложности, эксперты назвали: лицензирование, регистрацию медицинских изделий, аттестацию рабочих мест, отдельные моменты в прохождении конкурентных процедуры (торгов, тендеров), субсидирование и возмещение затрат на открытие бизнеса, налоговую отчетность.

Часть экспертов считает, что как таковых трудностей не возникает нигде.



Как таковой сложности я не вижу ни в чем. Это определенная бюрократия, которую надо проходить. Я не вижу проблемы. Палки в колеса никто не вставляет

Эксперт, сфера производства

Однако эксперты отмечают фактор постоянного изменения законодательства, что создает сложности в понимании алгоритма прохождения административных процедур.

В связи с этим у предпринимателей возрастают риски совершения ошибок, затягивания сроков сдачи документации, что может повлечь за собой административную ответственность.

“

Все время надо успевать за изменениями, которые порождают чиновники. Только выстроили свой бизнес под эту модель, у вас НДС изменилось... Еще что-то изменилось. (...) Ты про новое еще не знаешь и совершаешь ошибки

Эксперт, сфера услуг

Налоговая отчетность

Относительно процедуры предоставления налоговой отчетности позиции экспертов разделились. Часть экспертов считает, что процедура стала более простой за счет внедрения электронных систем.

Другая часть экспертов называет сложности в понимании самой политики в области налогов, трудности в том, чтобы «все сделать правильно».

Для упрощения процедуры уплаты налогов, открытия-закрытия ИП эксперты предлагают сделать гайд для предпринимателей или инструкцию, понятную для всех.

“

Например, ИП я открывала в одном месте, закрывать надо в другом. Об этом я узнаю только приехав в свою налоговую и отстояв там очередь, перейдя к трем разным специалистам... Хорошо бы сделать какой-то гайд для начинающих предпринимателей по процедуре. Все ситуации преодолеваемые, но стрессовые

Эксперт, сфера услуг

Лицензирование

Процедура получения лицензии, предполагающая соблюдение жестких условий, актуальна для медицинской и образовательной сфер. Один из экспертов, имеющий опыт получения лицензий, отметил, что в Томске сама процедура более сложная, чем в других городах.

По мнению экспертов, трудности связаны с разной интерпретацией законодательства компанией и органами исполнительной власти. Причина – в законодательных несоответствиях, что порождает разногласия. Проблема трактовки законодательных норм возникает не только в процессе лицензирования, но в области охраны труда, в процессе регистрации медицинских изделий и т.д.

“

Если говорить про образовательную лицензию, то очень много несоответствий в законодательстве в этой сфере и инспектор уже из своей головы, своего опыта может какие-то тебе вкладывать, и ты боишься спорить, потому что это будет камнем преткновения, что тебе не дадут потом лицензию. Есть много таких моментов, которые в законодательстве плохо прописаны и каждый может трактовать его по-своему. Кстати, в области охраны труда можно трактовать тот или иной пункт по-разному. Каждая компания по-своему трактует, контрольно-надзорные органы по-своему.

Эксперт, сфера услуг

Регистрация медицинских изделий.

“

Регистрация медицинских изделий.
«Самый кошмар нашей отрасли – Облздравнадзор, т.е. тот регулятор, который сам не знает как трактовать те или иные правила, которые написаны со стороны Министерства здравоохранения и других органов. Складывается впечатление, что этот мегарегулятор играет в интересах одних и подавления интересов других, создается недоумение: почему вот так? Законодательство ими трактуется очень непредсказуемо со стороны этого органа. Исполнительный орган трактует законодательство не очень прогнозируемо. Начинается показательная порка. У нас это называется этап регистрации медицинского изделия и вывода его на рынок

Эксперт, сфера услуг

Конкурентные процедуры (торги, тендеры)

Сложности, отмеченные экспертами, касаются необходимости дублирования документов в электронном и бумажном виде в процессе подготовки документации.

При этом эксперты, которые имели опыт участия в торгах и тендерах, замечают, что процедуры стали проходить удобнее для бизнеса.

“

Я бы проговорил по торгам. Все данные по организации сейчас можно легко найти в интернете, все ИНН и пр., но почему-то у нас все заказчики требуют от нас документы, ходишь как дурачок, собираешь их просто, складываешь их. (...) Это отталкивает. Прогресс идет и многие торги сейчас проходят удобнее для бизнеса, чем было 2 года назад

Эксперт, сфера услуг

Субсидирование и возмещение затрат на открытие бизнеса

Трудности, фиксируемые в процессе процедуры субсидирования, касаются избыточной отчетности, значительных временных издержек на оформление документов.

“

Сильно все забюрократизировано, отталкивает это. Мне вот лично это все не надо

Эксперт, сфера производства

“

Сейчас от Центра занятости есть поддержка, в принципе хорошо, что они помогают там все оформить и получить субсидию, но потом очень много отчетности за каждую мелочь

Эксперт, сфера торговли

“

Процедуры типа субсидий, где государство тебе дает деньги – там надо пакет документов делать, обосновать это все дело, прикрепить справки, нюансы учесть типа, чтобы задолженности не было даже одной копейки по налогам. Как правило, в малом бизнесе этим некому заниматься. Это как диссертацию написать по объему

Эксперт, сфера производства

Аттестация рабочих мест

Ситуация создает трудности, связанные с «бумажной волокитой», дублированием документов по пожарной безопасности со стороны арендодателя и самого предпринимателя.

“

Единственное в чем сложность – это сейчас началась аттестация рабочих мест, потому что это бумажная волокита.

Пожарная безопасность – торговые центры к этому тщательно относятся. Зачем нам еще раз все это делать?

Просто сложности создаются

Эксперт, сфера торговли

Основные причины закрытия малых и средних предприятий в Томской области

Мнения экспертов распределились следующим образом – примерно половина опрошенных подчеркивает значимость внешних факторов в снижении прибыли и низкой рентабельности предприятий, другая половина акцентирует первостепенность субъективных факторов, связанных с деятельностью самих предпринимателей (некомпетентность, управленческие ошибки и пр.).

Среди влиятельных внешних факторов эксперты выделяют усиление налоговой нагрузки и платежей, конкуренцию и снижение потребительского спроса.

Если ранее эксперты могли оптимизировать налоги, то с введением электронного НДС такие возможности сократились.

Сами бизнесмены снижают количество юридических лиц, которые были элементами одной структуры, что отражается в статистике как закрытие предприятий.

“

Если раньше для оптимизации налогов люди держали несколько компаний и несколько компаний взаимодействовали. Сейчас те же самые бизнесмены снижают количество юридических лиц и таким образом по статистике закрываются, хотя это снижение юридических лиц одной и той же структуры

“

Если все делать правильно, то прибыль будет в минус

Эксперты, сфера производства

“

Сейчас внедряется много законов, которые иногда мешают, но их внедрение понятно: новый закон о маркировке всего и вся.(...) на плечи собственника и бизнес кладется очень большая нагрузка по деньгам. Так же как внедрение онлайн-касс. Задумка хорошая, мы все прозрачны, но это сразу минус 40 тысяч у предприятия, которое небольшое

Эксперт, сфера торговли

Для сферы розничной торговли причиной закрытия предприятий, по оценкам экспертов, является конкуренция с крупными федеральными игроками.

Некоторые эксперты отметили факт существования нездоровой конкуренции (аффилированность с властью) в Томской области.

Половина экспертов среди причин закрытия предприятий ставит на первое место некомпетентность самих предпринимателей.

Имеют значение следующие качества: неумение оптимизировать расходы, планировать бюджет, оценивать емкость рынка.

Некоторые эксперты отмечают неграмотную стратегию предпринимателей – в ориентации только на Томскую область.

“

Томская область - это не та территория, на которой нужно создавать производства какие-то для продажи только на этой же территории. Небольшой рынок – нужно двигаться за пределы региона

Эксперт, сфера услуг

Оценка влияния органов власти на деятельность МСП

Оценка влияния федеральных органов власти.

Половина экспертов оценила влияние федеральных органов власти на развитие бизнеса в негативном ключе, другая половина затруднилась ответить на этот вопрос.

Отрицательную оценку экспертов получила налоговая политика федеральных властей: в частности, повышение НДС, закрытие особых экономических зон, что влечет за собой упразднение налоговых льгот для инновационных предприятий, планируемая отмена ЕНВД, завышенные для микропредприятий требования в сфере пожарной безопасности и др.

“

Конечно, мешает работать – это повышение налогов на все, налоги просто душат малые предприятия

Эксперт, сфера услуг

“

Тут слов нет: отмена ЕНВД – это сразу сметет с рынка 20 % мелких предпринимателей. Им проще вести налоговую отчетность через ЕНВД, чем нанимать бухгалтеров, которые будут вести более сложную отчетность. Это кладет на плечи бизнеса новую нагрузку. С законами у нас не очень. Опять же – введение новых законов по маркировке – считаю, что это лишнее, мешает. Много у нас идет лишних проверок. В Москве с введением закона по онлайн-кассам не изменилось практически ничего, предприниматели как работали, так и работают, у них проверок столько нет, а у нас всех обязали, они прошли, всех проверили

Эксперт, сфера торговли

“

Я думаю, органы власти никак не способствуют развитию. Почему бы не сделать налоговые каникулы для предприятий, которые работают менее 5 лет?

Эксперт, сфера услуг

Оценка влияния региональных органов власти

Относительно влияния органов региональной (областной) власти позиции экспертов разделились.

Часть опрошенных считает, что региональная власть не помогает и не мешает малому бизнесу развиваться.

Другая часть экспертов отметила благоприятное влияние региональных властей на деятельность МСБ в Томской области («помогают» или «скорее помогают»).

В частности, отмечена поддержка в ведении экспортной, образовательной деятельности, получении субсидий на производственные нужды и др.

“

В региональный бюджет поступают средства на поддержку именно малых предприятий инновационных, тех, кто на экспорт, выделяют средства на экспортную деятельность. Вот, например, мы едем на выставочную деятельность в Москву, другие регионы – мы подаем заявку на субсидирование выставочно-ярмарочных мероприятий на увеличение экспортных продаж

Эксперт, сфера производства

“

Если брать в Томской области, то единственное, кто помогает – это Фонд развития бизнеса, а остальные никак не участвуют в развитии бизнеса, а налоги собирают

Эксперт, сфера услуг

“

Если рассматривать инфраструктуру поддержки – Центры поддержки, Фонды – у нас в Томске они довольно активно работают

Эксперт, сфера торговли

Оценка влияния органов местного самоуправления

В целом эксперты оценили деятельность данных структур в контексте «отсутствия проблем», в частности, отмечено незаинтересованность во взаимодействии с малыми («несерьезными») предприятиями.

“

Мы выходили с партнерской программой, бесплатной, для школьников. На что мы получили интересный ответ. Мы не можем с вами работать, так как вы – ИП. Не потому что у вас плохая программа, а потому что «несерьезно работать Администрации города с ИП». Вот были бы вы НКО – мы бы работали. Это выразило отношение администрации к предпринимателям на долгое время

Эксперт, сфера услуг

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ МСП

Место МСП в экономике Томской области

Малый и средний бизнес играет существенную роль в экономике Томской области, обеспечивая до 30% экономического оборота и занятость более 112,6 тысяч человек - более 33% численности работников Томской области (Таблица 16).

Таблица 16. Основные показатели развития МСП Томской области в 2014-2018 гг.

Наименование показателя	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (оценка)
Суммарное количество субъектов МСП, тыс. ед.	44,5	46,2	43,8	44,4	43,5	42,0
Рост численности субъектов МСП к уровню 2014 г., %	-	+4,0%	-1,4%	-0,1%	-2,3%	-5,5%
Годовой оборот субъектов МСП, млрд. ₽	228	245	274	351	391	420
Рост оборота субъектов МСП к уровню 2014 г., %	-	+7,2%	+19,9%	+53,6%	+71,2%	+84,0%
Доля оборота субъектов МСП в обороте предприятий и организаций, %	30,0%	29,2%	30,7%	30,1%	29,6%	30,0%
Среднесписочная численность работников субъектов МСП, тыс. чел.	111,5	102,7	104,0	119,8	115,5	112,6
Рост среднесписочной численности работников субъектов МСП к уровню 2014 г., %	-	-7,9%	-6,7%	+7,4%	+3,6%	+1,0%
Доля занятых в малом и среднем бизнесе от общей численности занятых в экономике, %	32,0%	30,5%	31,6%	35,7%	34,5%	33,7%
Инвестиции в основной капитал на предприятиях МСП, млрд. ₽	2,4	1,9	1,9	4,1	6,0	5,9
Доля предприятий малого и среднего бизнеса в объеме инвестиций в основной капитал, %	...	...	...	4,4%	6,3%	6,4%

Источник: данные Росстат, ЕМИСС, Единого реестра МСП, расчетные данные

Прогноз развития МСП в 2020 г.

Данные официальной статистики позволяют говорить о наличии следующих трендов в динамике показателей развития малого и среднего бизнеса Томской области:

- отрицательная динамика показателя численности субъектов МСП от уровня 2015 г. (Диаграмма 1, стр. 6)
- рост показателя годового оборота субъектов МСП – ниже темпов роста годового оборота в экономике в целом (Диаграмма 27, стр. 14)
- отрицательная динамика показателя численности работников субъектов МСП в 2017-2019 гг. (Диаграмма 39, стр. 20)

Учитывая динамику и перспективы развития экономики Томской области, большинство экспертов склонялись к мнению, что не стоит ждать существенных изменений. Эксперты также воздержались от крайних негативных или позитивных оценок.

Оценивая перспективы развития томского рынка, эксперты разделились на две группы. Одни видят ухудшение ситуации на рынке в связи с оттоком клиентов и снижением доходности. Факторами, влияющими на рыночную ситуацию, называют растущую конкуренцию и налоговую нагрузку

Другая группа экспертов отметила условия, при которых МСБ может развиваться: открытие филиальной сети, выход на рынки других городов и др.

В 2019 году до 72% респондентов, включая экспертов, положительно охарактеризовали финансовое положение субъектов МСП. Негативные оценки относительно финансового состояния в сфере малого и среднего предпринимательства высказали менее четверти респондентов и экспертов.

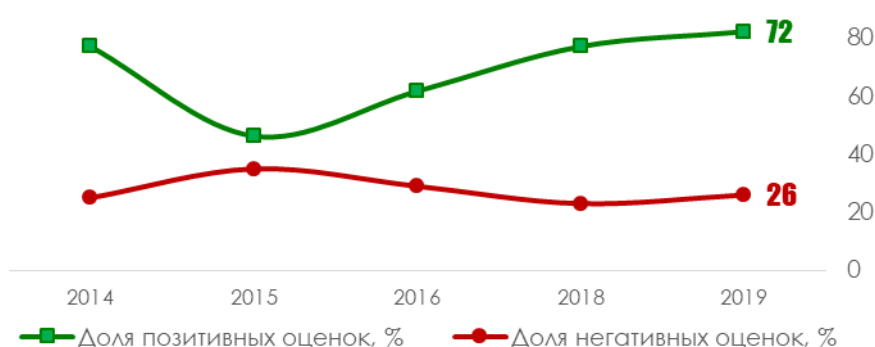
Диаграмма 62. Доля субъектов МСП, планирующих реализацию проектов по развитию бизнеса в 2020-2021 гг. в сравнении с 2019 г., %



□ Доля респондентов, планирующих осуществить затраты по развитию бизнеса в 2020-2021 гг.

■ Доля респондентов, планирующих осуществить затраты по развитию бизнеса в 2019-2020 гг.

Диаграмма 63. Оценка предпринимателями текущего финансового состояния субъектов МСП, %



В среднесрочной перспективе предпринимательские ожидания менее определены – более трети опрошенных затрудняются как-либо комментировать перспективы развития, вместе с тем 49 % респондентов ожидают сохранения достигнутых объемов реализации или рост годового оборота в 2019-2020 гг.

Большая часть предпринимателей (89%) планирует сохранение или рост штата сотрудников в течение следующих 2-х лет (Диаграмма 64).

Диаграмма 64. Доля респондентов, ожидающих сохранения или увеличения величины годового оборота и количества рабочих мест в организации в 2020-2021 гг. в сравнении с 2019 г., в %



Доля респондентов, планирующих реализацию проектов по развитию бизнеса (повышению качества продукции и производительности труда, выходу на новые рынки сбыта) в ближайшей перспективе превышает 37 %. (Диаграмма 62).

С учетом обозначенных трендов, а также оценок респондентов массового опроса и экспертов, можно предположить следующие сценарии развития динамики показателей в 2020 г. (Диаграмма 65 - Диаграмма 67).

Диаграмма 65. Прогноз динамики количества субъектов малого и среднего бизнеса, тыс. ед.



Источник: данные ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 66. Прогноз динамики годового оборота по субъектам МСП, всего, млрд. Р



Источник: данные ЕМИСС, расчетные данные

Диаграмма 67. Прогноз динамики среднесписочной численности работников субъектов МСП, тыс. чел.



Источник: данные ЕМИСС, расчетные данные

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ И ПОДДЕРЖКЕ МСП

Рекомендации по механизмам поддержки МСП в Томской области

Поддержка при выходе предприятий на новые рынки

“

Можно было бы продвигать наши товары и услуги в другие города через выставки. В Москве есть Фонд развития бизнеса - он софинансирует половину стоимости участия в выставке специализированной. У нас такого нет.

У нас есть софинансирование в размере 100 тысяч рублей, когда участие в таких мероприятиях стоит примерно около 1 млн. рублей. 10% - это ерунда

Эксперт, производство

По мнению экспертов существуют группы благоприятных и неблагоприятных факторов, способных оказать существенное влияние на динамику развития МСП в 2020-2021 гг.

Среди неблагоприятных факторов эксперты выделили следующие:

- отмена ЕНВД
- конкуренция со стороны федеральных сетей (для сферы торговли)
- конкуренция со стороны иностранных производителей продукции среднего качества по более низкой цене (для сферы производства)
- необходимость введения онлайн-касс («последняя капля для предприятий, которые думали закрыться или нет; это увеличение порога вхождения в бизнес»)
- отсутствие долгосрочных контрактов с госпредприятиями и крупными корпорациями
- опасения самих предпринимателей при использовании мер господдержки («Брать деньги опасно на самом деле: ты деньги взял, не получилось – тебя в тюрьму посадили. Часто такая штука бывает»)
- снижение покупательной способности населения и др.

На вопрос о том, что может благоприятно повлиять на развитие МСБ в Томской области эксперты отметили следующие факторы:

Во-первых, выход предприятий на новые рынки: в соседние города, за рубеж.

Со стороны органов власти благоприятно может повлиять внедрение специальных программ и мероприятий по развитию экспорта: содействие в продвижении продукции томских предприятий (выставки), софинансирование участия не менее 50 % стоимости, субсидирование выставочно-ярмарочных мероприятий и др. Этот фактор отметили эксперты из разных сфер бизнеса.

Один из экспертов подчеркнул, что Томску необходима особая модель развития, которая может не подходить для других городов (один из факторов – молодежный рынок города), и требует адаптации франшизной модели.

“

Предприятия, которые появляются в Томске, испытывают большие сложности с выходом на российский рынок. Мало томских франшиз завоевывают что-то серьезное в стране. В Томске особая модель развития, которая подходит не для всех городов. Когда мы пытались со своими «франшизными» пакетами выходить на другие города, мы столкнулись с тем, что то, что работает в Томске, не работает в других городах. Там другие условия. Ну, а для масштабирования необходим выход куда-то. Нужно эту ситуацию это как-то преломить

Эксперт, сфера социального предпринимательства

льготы по налогам и сборам для стартующего бизнеса

Во-вторых, льготы по налогам и сборам.

В этой связи эксперты отметили желательность введения налоговых каникул для начинающих предпринимателей.

Эта мера позволит бизнесу приобрести устойчивость.

Среди налоговых льгот экспертами были названы льготы на пенсионные платежи, «скидки» по налогу ЕНВД, если предприниматель зарегистрировался в течение четырех налоговых периодов.

“

Во Владивостоке года 2-3 назад убрали налоги на 3 года начинающим предпринимателям и это сделало некий пул предпринимательства

Эксперт, сфера оказания услуг

“

Введение налоговых каникул и образовательных трекингов могут позволить увеличить число компаний» (сфера услуг)

Эксперт, сфера оказания услуг

В-третьих, расширение сотрудничества с госкорпорациями.

“

Вот то, что мы движемся – это в импортозамещении, мы движемся в инструменте. Вот челябинцы купили австрийский инструмент, прибежали к нам – ах-ох, дорого, сделайте подешевле (...) затраты колоссальные, но все равно получается в два раза дешевле. А вот если бы нефтяники и газовики отдали бы нам ту продукцию, которую они покупают за рубежом – это было бы вообще здорово. Я вообще говорю о всевозможных железках, о любом списке изделий, которые покупаются за рубежом

Эксперт, сфера производства

расширение участия томского бизнеса в закупках госкорпораций

льготная аренда государственных и муниципальных помещений

В-четвертых, развитие инфраструктуры для предпринимательской деятельности: предоставление оборудованных площадей, обеспеченных инженерными коммуникациями и пр., снижение арендных ставок или льготы по аренде неэффективных (пустующих) помещений.

“

Интересными мерами поддержки были бы предоставление неэффективных площадей, которые не заняты и находятся в муниципальной собственности для предпринимателей в аренду по льготным ставкам, чтобы люди могли благоустраивать эти помещения под бизнес и привести в порядок, чтобы они не стояли в запустении. Какие-нибудь промзоны, просто простаивающие помещения, которые сейчас используются неэффективно. Здесь бы власть могла помочь. Перераспределить имеющийся ресурс.

Эксперт, сфера торговли

развитие малых произ- водственных технопарков

“

Надо что-то типа технологического парка создать. Проблема: ты делаешь маленькое производство, тебе надо 20 кв. метров. (...) В Китае как: огромные ангары, там вода, свет, все есть. Поставил стену, 20 метров, поставил станок. Общий офис, чтобы общаться можно было, обмениваться опытом, бухгалтерские штуки, чтобы снять нагрузку организационную. Когда только организовывались, эта бухгалтерия, эти отчеты и аренда, чтобы дешевая была, вот как на СХК – 30-20 руб. Не бывает такого, что пришел и сказал – мне надо 50 квадратов. У нас только 300. И приходится брать 300

Эксперт, сфера производства

реализация средне- срочных образова- тельных программ

“

Здесь, я думаю, надо очень хорошо предпринимателя обучать работать. Предпринимателю приходится учиться всему с нуля. Если бы была внедрена система обучения предпринимателей – это был бы стимул

Эксперт, сфера торговли

льготные займы и кредиты

В-шестых, льготные кредиты (уменьшение ставки по кредиту), субсидирование.

“

Не очень-то все хотят всеми этими поддержками пользоваться. Если льготный процент по кредиту, то там проверки, пени, штрафы. С этим надо ознакомиться, все нюансы, каковы правила игры, какие наказания»)

Эксперт, сфера услуг

участие бизнеса в социальных проектах

Также эксперты упомянули возможность участия бизнеса в социальных проектах в обмен на поддержку как благоприятный фактор развития МСБ: «какие-то социальные проекты, в которых бизнес может участвовать и за это получать поддержку. У нас не хватает оборотных средств для развития.

Эксперт, сфера торговли

поддержка растущего бизнеса

“

Предприниматель, который в течение двух лет проработал, показывает растущую динамику, платит налоги. Видно, что человек начал, человек умеет зарабатывать деньги и умеет управлять бизнесом. Почему бы не сделать практику: на 3-4-5 год он имеет преимущественное право на то, на то... Это будет стимулировать

Эксперт, сфера услуг

Рекомендации по развитию коммуникативных каналов взаимодействия МСП с органами власти

“

Органам власти не хватает понимания, что партнёрство и взаимная поддержка с малым бизнесом просто необходимы. Здорово, если бы органы власти знали про такой проект (...) И не то, чтобы они поддерживали их, но хотя бы не мешали работать и вступали в партнёрство, помогали ребятам развиваться. Очень много классных ребят закрываются в первый год. Не всегда нужна финансовая поддержка.

Иногда важна информационная поддержка и понимание, что то, что ты делаешь нужно городу, области. Иногда такое ощущение, что мы платим налоги в другие регионы

Эксперт, производство

В ходе анализа ответов экспертов было выявлено отсутствие единого мнения среди экспертов.

Среди эффективных способов коммуникации были названы: форумы, конференции, круглые столы, личные встречи, деятельность через «посреднические» организации (объединения), партнерство в проектах, интернет.

Ряд экспертов особо подчеркнул, что эффективное взаимодействие сложится только при условии, что органы власти будут организаторами подобных мероприятий.

Только треть опрошенных экспертов считает эффективным способом коммуникации деятельность посреднических организаций, предпринимательских объединений.

Они выступают промежуточным звеном между органами власти и малым и средним бизнесом, могут наладить диалог, адекватно понять позиции сторон (в качестве примера называли деятельность ТПП, ОПОРЫ России).

“

Нужно какое-то промежуточное звено, площадка, где понимают люди более или менее адекватно позицию одних и позицию других. ТПП – возможный инструмент. Я знаю, что есть еще объединения предпринимателей ОПОРА России, но я пока не участвовал

Эксперт, сфера производства

“

Однозначно организации, где спланиваются предприниматели, где они знакомятся, где у них есть возможность партнериться. А так, конечно форумы, конференции – я думаю – это эффективные способы. Где ты не один, а нас много и нас могут услышать

Эксперт, сфера торговли

Ряд экспертов считает, что личные встречи, открытый диалог, любые прямые контакты предпринимателей и представителей власти являются наиболее эффективными способами взаимодействия, поскольку такой формат позволяет получить непосредственную обратную связь.

Однако некоторые эксперты выдвинули альтернативное мнение, что при прямых контактах позиции сторон могут быть неверно поняты («никто никого не слышит») и высказываются в пользу объединений.

Часть экспертов большое значение придает инициативе в организации взаимодействия представителям органов власти.

От органов региональной или местной власти ожидается разъяснительная работа в области изменений в законодательстве (например, налоговом) и учет мнения бизнес-сообщества при формировании программ поддержки.

Ряд экспертов отмечает партнерство в реализации проектов как эффективный способ взаимодействия с властью.

Рекомендации по направлениям популяризации МСП

Экспертами и участниками фокус-групп были отмечены следующие аспекты в направлении популяризации предпринимательской деятельности: популяризация продуктов томских производителей, образ предпринимателя у контрольно-надзорных органов, образ предпринимателя в общественном мнении.

Наименее актуальный из перечисленных аспект связан с образом предпринимателя в общественном мнении.

По данному вопросу мнения предпринимателей разошлись: ряд участников исследования считают, что образ является негативным, другая часть с ними не согласна.

“

Бизнес всегда негативный для населения. Вот СМИ, когда писали хорошо последний раз? Нет позиционирования, что бизнес – это тоже нормальный ТРУД

Эксперт, сфера услуг

Для растущего бизнеса больше актуальна популяризация продуктов, которые они производят. От органов власти ожидается поддержка в сфере продвижения продукции томских производителей (маркетинговая составляющая деятельности).

“

Поддержка своих производителей. Раньше было «Покупай томское!»

Эксперт, производство

По мнению предпринимателей, эти меры будут способствовать также формированию позитивного облика бизнесмена.

Участниками группы отмечается также потребность в апробации и испытании томских разработок, в т.ч. образовательных.

Реализацию данной потребности «растущих» бизнесов предлагается вывести на уровень региональной программы поддержки бизнеса.

“

У меня есть классный продукт, я уверена, что он идеально подходит в образовательный сегмент, но мы 5 лет пытаемся достучаться. У нас есть программа под эгидой ЮНЕСКО, разработано 350 игр: 55 детских садов, все делали, участвовали, создавали – и вся эта программа лежит на полочке и пылится, потому что мы не можем достучаться, потому что эта инициатива с федерального уровня... Хотя бы на региональном - популяризировать производство в Томске. Даже в детские сады мы не можем пробиться. К этому продукту есть еще и разработанная нами программа. Писали министру образования...Нас отфутболивали везде. И мы забыли это дело..

Эксперт, сфера производства

“

Хочешь заниматься другим направлением – должен доказать, что ты не мошенник

Эксперт, производство

Следующий аспект касается отношения к бизнесу государственных органов, прежде всего контрольно-надзорных. Проблема предсказуемо актуализирована именно для бизнеса, уже ставшего «на ноги».

“

У нас к бизнесу со стороны исполнителей от проверяющих и надзорных органов изначально отношение с недоверием

Эксперт, сфера услуг

Оценка влияния национальных проектов на перспективы развития МСП в Томской области

Говоря о национальных проектах поддержки малого и среднего предпринимательства, эксперты продемонстрировали различный уровень информированности.

Здесь выделилось три группы экспертов.

Половина опрошенных экспертов не знает о запущенных государством проектах.

Вторая группа осведомлена частично (знает об отдельных проектах) или осведомлена на уровне общих целей, не обладая информацией о практических мерах реализации.

Типичные ответы данной группы экспертов: «Сами проекты знаю, не знаю проект поддержки» (эксперт из сферы производства)», «Да, конечно. Государственные, федеральные проекты мне известны... Но я не вижу... Сюда докатывается только эхо. Я не вижу, чтобы он дошли до Томской области и как-то проявлялись здесь – не вижу» (сфера услуг).

“

“

“

Да, национальные технологические инициативы знаю, слышал

Я только так же, как и вы их только по телевизору слышал, а вот как бы их реально пощупать я даже и не знаю.

Знаю про деловую среду, про «Мой бизнес». Деловая Россия» - не помню. Знаю, что они существуют, но не знаю какая у них форма поддержки, кроме как тренинговая, обучающая..

Эксперты, сфера производства и услуг

Третья группа экспертов обладает высокой степенью информированности, следит за всеми изменениями в сфере поддержки предпринимательства либо в той или иной степени является участниками проектов. Эта группа составляет примерно 1/5 часть опрошенных экспертов.

Эксперты высказали неоднозначные мнения по поводу влияния национальных проектов на перспективы развития МСП в Томской области, однако избегали крайних оценок, представили взвешенные позиции.

Благоприятно повлияет на развитие бизнеса экспортная составляющая национальных проектов.

“

Если будет дан зеленый флаг экспортной составляющей и не будет сильно вставляться палки в колеса, думаю, хорошо. Хорошая поддержка сейчас – российский экспортный центр, они субсидируют 80 % транспортных затрат продукции из России за границу. Этих вещей становится все больше и больше

Эксперт, сфера производства

поддержка экспорта

поддержка технологических инноваций

Серьезно на развитие МСБ повлияют, по мнению экспертов, занимающихся производством инновационной продукции, «национальные технологические инициативы».

“

Позитивно повлияет на IT –технологии как у нас. Новое направление, новая волна. На производственную сферу, тех, кто начал выпускать какую-то продукцию, когда у них еще нет оборотки и они хотят ее поднять и производители, пользуясь рычагом взаимовыручки, обращаются к человеку, который мог бы влезть в эти нацпроекты

Эксперт, сфера IT, производство программного обеспечения, инновации

бизнес-образование и коучинг

По мнению экспертов, проведение обучающих мероприятий может привести к успешным результатам при условии введения механизма обратной связи: отслеживании результатов обучения, «курировании» предпринимателей, адресной и точечной поддержки.

“

Трудно сказать. В первые три года у предпринимателей появляется много разных вопросов и тут желательно какой-то трекинг вести для них или сделать эти сборы каждый месяц, два месяца, чтобы отслеживать результаты молодых предпринимателей и как-то их курировать. Потому что информирование, такие мероприятия – они не приводят к хорошим результатам

Эксперт, сфера услуг

популяризация успешного бизнеса

Популяризация предпринимательской деятельности, по мнению экспертов – весьма ответственный механизм, поскольку может способствовать открытию большого количества нежизнеспособных бизнесов.

“

Вольем 12 млрд на видео-промо-роликов о том, как круто быть предпринимателем – нет, вот эту всю ерунду, которая просто слив бюджета по популяризации предпринимательства и когда просто надо показать по телевизору как круто живет предприниматель – это все не то. (...) Людей, чтобы они становились предпринимателями надо брать, обучать и помогать точно и адресно

Эксперт, сфера торговли